

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23. 1. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Petra LOUDOVÁ

Obor: Ze/Př

Vedoucí diplomové práce:

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

VÝUKA MÍSTNÍHO REGIONU NA 2. STUPNI ZŠ NA PŘÍKLADU HEŘMANOVA MĚSTCE A TŘEMOŠNICE

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce (DP), která patří rozsahom medzi kratšie avšak s dodatkom, že spĺňa stanovené parametre DP, má zaužívanú štruktúru prác tohto charakteru. Obsah kapitol je vyvážený, o čom svedčí aj skutočnosť, že viac ako polovicu rozsahu DP zaberá nosná 6. kapitola.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodicky sa DP opiera o poznatky excerptované zo stručne rozpracovaného rozboru regionálne zameranej a didaktickej literatúry. Cieľ práce je stanovený a formulovaný jednoznačne v samostatnej časti úvodnej kapitoly DP.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Použitie zdroje odbornej literatury regionálneho a didaktického charakteru, použité kvalifikačné práce a internetové zdroje sú kvantitatívne vhodne zastúpené. Ich citácia v texte ako aj v zozname literatury na konci DP je korektná.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka je odborne zorientovaná v riešenej problematike. Preukázala dostatok teoretických aj empirických skúseností pri napĺňaní hlavného cieľa DP. Dokazuje to precízne prepracovaná predovšetkým analytická časť práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Dôraz je v práci kladený nielen na podrobnú analýzu výsledkov výskumu výuky miestneho regiónu na ZŠ predmetného územia, na poukázanie na silné a slabé stránky výuky, ale aj resp. predovšetkým, na hľadanie východísk, tj. spôsobu návrhu realizácie výuky vo forme pre žiakov pútavých metód vyučovania spomínaného miestneho regiónu, ako je práca v teréne, exkurzie, spracovávanie projektov, dopĺňanie zaujímavo koncipovaných pracovných listov ap. Z tohto pohľadu sa autorke podarilo naplniť v úvode stanovený cieľ, ktorý má v praxi vyučovania zemepisu na ZŠ dostatočný priestor na aplikáciu minimálne samotnou diplomantkou v budúcnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Štylisticky bol obsah jednotlivých kapitol DP postupne koncipovaný bez väčších problémov. Autorka DP sa vyjadruje jednoducho a výstižne.

7. Formální a grafická úroveň práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Tak ako po obsahovej, tak i po formálnej stránke, spĺňa predložená DP kritériá prác tohto druhu. Kvalifikačná práca je napísaná bez preklepov. Text hlavných častí práce – 5. a 6. kapitola, je vhodne doplnený tabuľkovou, grafickou a obrázkovou prílohou.

Otázky k obhajobě:

1. Ktorú(é) z navrhovaných metód a foriem výuky miestneho regiónu na ZŠ považuje diplomantka za najpríťažlivejšiu(e) pre žiakov? Ktorá(é) z nich sú podľa nej objektívne najprínosnejšie z hľadiska zvýšenia vedomostnej úrovne a poznania najbližšieho okolia žiakov?
2. Aký vidí diplomantka metodický prínos svojej DP vo výuke miestneho regiónu na ZŠ v porovnaní s inými kvalifikačnými prácami, s ktorými sa stretla počas spracovávania práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<input checked="" type="checkbox"/> B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	---	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 1. 2012

.....
Podpis vedoucího