



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
Katedra systematické teologie

Mgr. František Štěch, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 528

E-mail: stechf@tf.jcu.cz

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: „**SROVNÁNÍ RODINNÉ POLITIKY NIZOZEMSKA A ČESKÉ REPUBLIKY PO ROCE 2000**“

Autor: **Olga Klepáčková**

Bakalářská práce studentky Olgy Klepáčkové nazvaná „**SROVNÁNÍ RODINNÉ POLITIKY NIZOZEMSKA A ČESKÉ REPUBLIKY PO ROCE 2000**“, předložená v rámci studia oboru Sociální a charitativní práce na Katedře praktické teologie, je kromě úvodu a závěru rozčleněna celkem do šesti hlavních oddílů, které na sebe poměrně logicky navazují a tak je čtenáři hned jasné, že půjde o komparativní práci. Autorka se nejprve zaměřuje na definici rodiny, kde dospívá k názoru, že jak Nizozemsko, tak ČR vychází z velmi podobné definice rodiny a stejně chápe i její funkce. Liberální Nizozemsko však na rozdíl od ČR umožňuje homosexuálním párům osvojení dětí a jeho definice rodiny je tedy rozšířena o tuto možnost. V této souvislosti mi není jasné, proč autorka práce s klidem zvýrazní Nizozemsko v tabulce na s. 13, v rubrice „*typ státu*“, jako konzervativní. V rodinné politice mi Nizozemsko rozhodně jako konzervativní nepřijde. Dokázala by na tuto námitku autorka při obhajobě odpovědět? Druhá část práce, která je zakončena zmíněnou srovnávací tabulkou, se věnuje popisu toho, co je to rodinná politika státu. V části třetí, která zaujímá bohužel jen 1 stránku a působí tak velmi disproporčně, jsou zmíněny základní demografické údaje. Dobrým nápadem bylo připojit tabulky v části práce určené pro přílohy.

Čtvrtá a pátá část se zabývají vývojem rodinné politiky v ČR a Nizozemsku. Otázkou zůstává, proč je v názvu práce první uvedeno Nizozemsko a uvnitř práce je to vždy naopak, neboť první dostává vždy prostor ČR. Obě stěžejní části celé práce jsou psány poměrně zajímavě a myslím, že jim z hlediska konzistence a relevance informací není mnoho co vytknout. Rovněž šestý oddíl, který je autorčinou komparací, je zajímavý a čtivý. Jen mi není příliš jasné, proč autorka zpracovává zrovna Nizozemsko, když, jak sama uvádí, neumí holandsky a její přístup ke klíčovým dokumentům na Nizozemské straně je touto bariérou značně omezen. Rád bych, aby tuto skutečnost autorka práce při obhajobě komisi ozřejmila.

Rozsah předložené práce je dostačující. Míra gramatických chyb je minimální. Po formální stránce se mi práce jeví jako nadprůměrná, jen citace elektronických dokumentů vykazují občas lehkou míru nepřesností. Množství bibliografie a pramenů použitých ke zpracování přítomné bakalářské práce je rovněž dostatečné. Celkem lze říci, že autorka práce si dokázala velmi dobře poradit jak s obsahovou, tak formální stránkou svého textu, z toho důvodu tedy bakalářská práce studentky Olgy Klepáčkové, dle mého názoru, **splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce**, a proto ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známku **v ý b o r n ě**.

V Olešnici, dne 22. 4. 2012

František Štěch