

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.1.2012

Diplomant: Michal Zapletal

Aprobace: Př - Z ZŠ

Recenzent diplomové práce

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Proměna fauny denních motýlů na střední škále: Situace v Jihočeském kraji.
(téma)

Předložená práce obsahuje 190 stran textu, jednu přílohu a celkem cituje 134 literárních pramenů.

Hlavním cílem práce bylo shromáždit veškeré dostupné údaje o fauně denních motýlů Jihočeského kraje, dále potom vytvoření regionálního červeného seznamu jihočeských denních motýlů, srovnat získané regionální výsledky se situací v rámci ČR a vymezit priority ochrany denních motýlů.

Během řešení autor odvedl ohromné množství práce, kdy získal historická data pravděpodobně ze všech publikací (včetně tzv. šedé literatury), zabývající se výskytem některého z denních motýlů v zájmovém regionu. Kromě toho získal data z cca 25 000 záznamů pěti muzejních sbírek. Již samotné shromáždění těchto historických dat, znamenající často obtížnou determinaci sbírkových exemplářů, lze označit jako nesmírně přínosný počin, významně obohacující znalosti o vývoji jihočeské fauny. Data o recentním výskytu pochází z centrální databáze mapování motýlů ČR. Údaje o výskytu jednotlivých druhů v různých časových obdobích jsou prezentována v přehledných mapkách. Poněkud obtížná je celková orientace v této části práce – situaci by zlepšila přítomnost seznamu jednotlivých druhů s odpovídajícím číslem stránky.

Značná časová náročnost splnění hlavního cíle celé práce pravděpodobně přispěla k tomu, že další cíl, tedy vytvoření regionálního Červeného seznamu jihočeských denních motýlů, není splněn na tak vysoké úrovni. V popisované metodice řazení druhů do kategorií podle ohroženosti (str. 19) jsou nepřesnosti (špatně umístěná znaménka, obrácené nerovnosti), které znesnadňují orientaci v užívaném postupu. Kromě toho není zcela patrné, z jakého zdroje je tato metodika přebraná. Samotný Červený seznam v práci není přímo obsažen. Pravděpodobně tak slouží tabulka II (str. 163 – 167), která však není okomentovaná ani v textu zmíněná. Některé údaje v této tabulce jsou nadbytečné, grafická úprava této tabulky je značně nedokonalá a s malou snahou by bylo možné ji velmi vylepšit. Podobně i tabulka I (str. 12 – 13) je poměrně nepřehledná.

Řazení kategorií v obr. VI (str. 161) podle abecedy pokládám za velmi nevhodné a nepřehledné.

Kapitola Priority ochrany denních motýlů nevychází příliš z výsledků této práce, ale především z již publikovaných údajů a návrhů managementu několika zájmových oblastí; opatření navržená autorem jsou poměrně vágní a platná všeobecně. Na druhou stranu je pravda, že dodržování těchto obecných zásad by velice pravděpodobně vedlo k zlepšení stavu jihočeské fauny denních motýlů.

Je škoda, že se autor v takto obsahově kvalitní práci nevyvaroval velkého množství pravopisných chyb (zejména týkající se interpunkce) a některých překlepů či neobratných formulací.

K autorovi práce, resp. k předkládané diplomové práci mám několik otázek:

1) Teoreticky lze předpokládat, že motýli, jejichž housenky se živí na jednom či několika málo rostlinných druzích, budou ohroženější než generalisti. Je tomu skutečně tak?

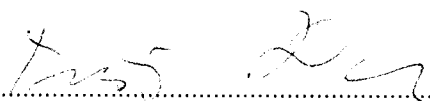
2) Metodika stanovení kategorie ohroženosti druhů je založena na publikaci Beneš a kol. (2002), namísto standardizované metodiky IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1, obsažené i v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR - Bezobratlí (Farkač a kol. 2005). Existuje zásadní rozdíl mezi těmito kategorizacemi?

3) Vyskytuje se v Jihočeském kraji, příp. v ČR některý denní motýl, který profituje ze současného oteplování a zvětšuje svůj areál i velikost populace?

4) Tato práce (po přepracování a odstranění některých nedostatků) by si určitě zasloužila publikaci v některém periodiku. Plánujete práci takto zveřejnit?

Zde zmíněné nedostatky jsou sice reálné, většinou jsou však víceméně formální. Celkově lze konstatovat, že autor diplomové práce splnil zadané cíle a rozhodně prokázal schopnost kvalitní samostatné práce. Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.1.2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------