

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Jolana Kadlecová

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU, Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 9. 1. 2012

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Eva Niklesová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vybrané aspekty logopedické péče u dětí v předškolním a mladším školním věku

Předložená diplomová práce je věnována výzkumu metod logopedické péče u dětí v mateřské škole a na prvním stupni školy základní.

Teoretická část (str. 9–43) přináší informace o vývoji řeči, o nejčastějších řečových vadách v předškolním a mladším školním věku a o vybraných aspektech logopedické péče v České republice. V teoretické části diplomantka poměrně často uvádí doslovné citace, a to zejména v souvislosti s upřesňováním a vymezováním termínů. Zařazení těchto přímých citací z relevantních odborných zdrojů svědčí o snaze diplomantky vytvořit odborně fundovaný text. Na druhé straně je však jejich začlenění do souvislého textu leckdy provedeno necitlivě a násilně, čímž dochází k narušení procesu plynulosti čtení (např. na str. 27 a 29). Vhodnější by zde bylo využití poznámkového aparátu.

Za další nedostatek teoretické části považují absenci údajů o stranách z odborných titulů, na něž se diplomantka odvolává s cílem argumentačně podpořit svá tvrzení autoritou (např. str. 10 – „*Není pravidlem, že dítě musí křičet, může být naopak klidné a neplačtivé.*“; str. 12 – „*Většinou jde o vývojové opoždění, které děti časem doženou. Častěji se to týká chlapců než děvčat.*“; dále např. na str. 16, 17, 18, 26). Vzhledem k četnosti fundovaných titulů ke sledované disciplíně mohla diplomantka nabídnout více publikací pro srovnání citovaných/přijatých informací s údaji v dalších odborných pramenech.

I přes uvedené výtky je možno konstatovat, že spektrum informací zařazených do teoretické části představuje zdařilou odbornou základnu pro část praktickou.

Jádro **praktické části** (str. 44–90) spočívá v realizaci a vyhodnocení dotazníkového šetření, skládajícího se z 31 otázek. Mapováno bylo např. spektrum nejčastějších dětských řečových vad, míra informovanosti rodičů o vadě dítěte, úspěšnost nápravy těchto vad, role mluvního vzoru u dětí s narušenou komunikační schopností ad. Šetření probíhalo od dubna do srpna 2011 v ordinaci klinické logopedie v Bílovicích nad Svitavou a zčásti v Brně-Šlapanicích, přičemž aktivně se – formou vyplnění dotazníků – zapojilo 100 rodičů. V této souvislosti diplomantka zmiňuje, že 89 % rodičů doprovázejících děti na logopedii tvořily ženy (str. 46).

Diplomantka veškeré odpovědi zpracovala do přehledných grafů a tabulek a neopomněla uvést přesný číselný rozpis počtu odpovědí v případech možnosti volby z několika variant. Získané údaje jsou vždy řádně okomentovány. Pokud byla v souvislosti s danou otázkou položena hypotéza, je rozvedeno její ne/potvrzení. Z dotazníku vyplynula jak zjištění obecně předpokládaná (např., že nejdostupnějším zdrojem informací pro rodiče je internet; potvrzení hypotézy o převaze výskytu řečových poruch u chlapců – z 90 dětí

navštěvovalo ve sledovaném období ordinaci klinické logopedie 53 chlapců a 37 dívek), tak i výsledky těžko předpověditelné (např. údaj, dle něhož ve 33 případech nebyli rodiče informováni o dalších krocích nápravy řečové poruchy – str. 70). Potěšující je výsledek, dle něhož „68 % dětí dochází na nápravu řeči s radostí“ (str. 78), což si diplomantka při rozhovorech s dětmi mohla osobně ověřit.

Závěr:

Z hlediska formálního lze kladně hodnotit přehlednost práce, a to především grafů a tabulek, a vhodné členění a rozvržení kapitol. Chybí však explicitní rozlišení práce na část teoretickou a praktickou v obsahu. Diplomantka toto členění uvádí pouze v úvodu (str. 7).

V práci se objevují občasně stylistické nedostatky a neobratnosti (např. str. 17 – „*Jestli je [dítě] natolik zralé, aby mohlo jít do školy, nám určuje školní zralost.*“, str. 22 – „*Výslovnost může být správná nebo nesprávná.*“, str. 25 – „*Motorický systém, který je porušen, může způsobit obrnu....*“).

Na některých místech textu se místo doložených skutečností nabízejí jen ničím nepodložená („publicistická“) tvrzení bez opory v odborných zdrojích (např. str. 18 – „*...morálka u některých počítačových her značně pokulhává. Na druhé straně existují argumenty, které dokazují, že počítačové hry zlepšují koordinaci mezi zrakem a pohyby rukou....*“, str. 23 – „*Rada dětského psychologa ale nemůže nikdy uškodit....*“, str. 31 – „*Školní prostředí není pro koktavé dítě vhodné.*“).

Vzhledem k rozsáhlosti dotazníku se diplomantce podařilo shromáždit cenné údaje mj. o spektru prvních slůvek sledovaných dětí, o přesném věku dětí v době odhalení poruchy řeči ad. Jde o fakta, jež mohou být využita např. při srovnávání a hodnocení péče v jiných logopedických pracovištích, při mapování spektra řečových poruch u dětí v dalších okresech apod.

Otázka k obhajobě: Kolik rodičů projevilo zájem o zaslání výsledků šetření?

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: -- **velmi dobře** --

.....
Eva Kůrková

podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. 1. 2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
---------------------	---------	-------------	-------	-------------