

Vysoká škola:
Studijní obor:

PF JU, Ateliér arteterapie
Arteterapie

Autor/ka práce: Mgr. Lenka Nováková

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Milan Kyzour

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Mýtus a sen

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na odhalování latentních významů v symbolice a v archetypálním rozměru mýtu o proměně královny Alkyoné a krále Kéyka v ledňáčky, biblického příběhu o vykladači snů krále Nabukadnezara a pohádky O princezně se zlatou hvězdou na čele. Výběr literárních artefaktů vycházel z požadavku přítomnosti snů. Pokus o odhalování jejich latentních významů je totiž stěžejním momentem bakalářské práce. Přitom se na objekt zájmu nazírá z více pohledů - ke snům přistupuje s freudiánskou a jungiánskou optikou, přičemž se snaží východiska těchto přístupů v úvodní, teoretické části formulovat. Výsledkem autorčina úsilí je pohled, který by mohl být zajímavý pro mnoho čtenářů, jakkoli získané závěry nelze ověřovat experimentálně, ale "pouhou" životní zkušeností.

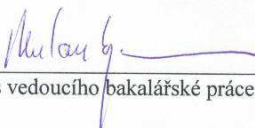
Za podstatný považují fakt, že se autorka jako budoucí arteterapeutka vydává za hranice výtvarného artefaktu jako stěžejního objektu zájmu studijního programu Arteterapie a pokouší se aplikovat získané vědomosti a interpretační a výkladové dovednosti na jiné formy kulturních výtvorů. Ačkoli Milan Kyzour považoval řešení otázky priority slova či obrazu ve směřování oboru jako jedno z určujících (v jeho způsobu myšlení slovo vždy vyvstává až nad obrazem), v praktické činnosti šlo hlavně o varování před bezobsažnými formulacemi od obrazu, resp. artefaktu odtržených. Především však projevil odvahu postavit se tradičnímu západoevropskému ikonoklasmu (Borecký), který ovládal a stále ovládá nejen psychoterapeutickou praxi, a výtvarnou představu se snažil učinit zdrojem poznání. Byl si vědom, že slovo, kresba či malba nebo třeba řeč těla jsou způsoby sdělování a předávání myšlenek, představ a fantazií. Vždyť symbolizace probíhá především na úrovni (primárních) představ a nikoli při jejich (sekundární) výtvarné, literární či jakékoli jiné realizaci. Zde je totiž pouze druhotně zpracováváme. I když by kritik namítl, že vycházíme z výtvarného projektu a tím de facto legitimizujeme přesně to, co se snažil zakladatel Ateliéru u svých svěřenců v zásadě neutralizovat, ve shodě s psychoanalytickým myšlenkovým konceptem předpokládáme, že již na samém počátku výtvarného počínání je představa jako duševní reprezentace aktuálně nepřítomných objektů či situací, resp. jejich vnitřní obraz. Základem jeho tvorby jsou na jedné straně vjemy a na straně druhé touhy, kterých se člověk ať už jako druh či individuum musel z různých důvodů, ať už pro tuto chvíli anebo natrvalo, vzdát. Právě tato přání jsou skryta v symbolech. Těmito výrazovými prostředky disponují i literární díla, na která autorka BP upřela svou pozornost. I ta jsou výsledkem tvůrčí imaginace. Nejen tento fakt, ale i odvaha vydat se mimo vymezený rámec až na "rám" spolu s prokázáním dovedností při práci s výtvarným artefaktem během studia opravňuje autorku k její volbě.

Autorka pracovala na bakalářské práci samostatně a už z toho důvodu mne překvapila úrovní schopností překlada symbolických obsahů do pojmové řeči. Ačkoli se opírá o názory různých autorů a domnívá se, že pro výklad snu je dobré "širší" ideové zázemí, vítám

zkušenost, ke které dospěla, totiž že mýtus stejně jako pohádka lze vyložit jako sen, jinými slovy přijala za svou teorii, že artefakt to podstatně nesděljuje na svém povrchu, manifestním obsahem, ale ve své symbolické vrstvě, a že se na jeho půdorysu neřeší nic jiného, než touhy, které zásadním způsobem vstupují do aktuální životní problematiky autora či snícího. Nejsou snad proto naše návraty k mýtům a pohádkám stále tak inspirativní?

Při zkoušce z metodiky pouze doporučuji ověření jejích dovedností výtvarně metodických a analytických. Při obhajobě přivítám, dokáže-li autorka vysvětlit problematiku přesunu psychických intenzit jako stěžejního procesu probíhajícího v rámci symbolizace.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 19.5.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------