

Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích  
Distanční bakalářské studium arteterapie

**Hodnocení bakalářské práce Mgr. Jany Horčíčkové  
„Faust v loutkovém divadle“**

Téma, které si Jana Horčíčková vybrala, je navzdory době svého vzniku stále aktuální a v české arteterapeutické literatuře zastoupené jen velmi málo. Pro tuto volbu hovoří i stav společnosti a vývoj hodnotového systému v naší zemi i v naší civilizaci.

Bakalářská práce je dobře vyvážená v rozdělení na teoretickou a praktickou část s adekvátní obrazovou přílohou. Autorka nás v teoretických pasážích zorientuje v problematice faustovského příběhu, což činí fundovaně, přehledně, srozumitelně a v adekvátní míře za použití dostatečného spektra odborné literatury a dalších relevantních pramenů. Oceňuji zejména porovnání různých verzí tohoto starého mýtu, včetně recentních variant, a přesné shrnutí různých aspektů archetypu faustovské postavy. Za zdařilé a myšlenkově originální považuji pasáže teoretické části pojednávající o významu příběhu z psychoanalytického hlediska. Zde Mgr. Jana Horčíčková prokazuje osvojení si východisek a náhledů Rožnovské arteterapie. Její rámec se zde však nezastavuje, autorka dává najevo schopnost reflektovat i jiné proudy arteterapeutického uvažování.

Praktická část práce velmi správně začíná stanovením realistických cílů práce – tedy spojením stávajícího, v Rožnovském ateliéru po léta používaného tématu loutkového divadla s příběhem Fausta a nalézání interpretačních, případně terapeutických významů takového propojení.

V následující metodologické části práce autorka definuje obor arteterapie a přehledně shrnuje teoretické kořeny a hlavní principy Rožnovské arteterapie. Následuje vysvětlení hlavních interpretačních přístupů k tématu loutkového divadla, které, jak jsem ostatně již v jiné souvislosti uvedl výše, potvrzuje autorčino zvládnutí arteterapeutického myšlení v potřebné míře.

Dále autorka charakterizuje a popisuje svůj výběrový soubor, pro který zvolila transversální studii. Oceňuji, že si je vědoma jejích slabých stránek a že je vyvažuje potřebnou mírou informací o jednotlivých autorech, včetně přiložených KTC, které pro nezasvěceného čtenáře v hrubých rysech objasňuje v předchozí kapitole. Výběr vzorku

metodou nabalování se sněhové koule nepatří sice v našich bakalářských pracích k nejobvyklejším, nicméně pro účely této práce se mi jeví jako akceptovatelný.

V praktické části práce dále oceňuji standardizovanost postupu práce s jednotlivými autory a pečlivé zachycení jejich komentářů k procesu i vzniklému artefaktu. Za brilantní považuji část, ve které Mgr. Jana Horčíčková analyzuje výsledky interpretací jednotlivých zobrazení faustovského příběhu od všech autorů. Ovšem za opravdu nejvíce využitelnou část práce považuji pasáž zahrnující srovnání a sumaci zjištěných výsledků. Tím se tato originální práce stává přínosnou pro výuku i praxi. Mapováním inovovaného tématu, tedy ne zcela probádaného terénu tak autorka osvědčuje svou kreativitu, i velký potenciál arteterapie jako způsobu uvažování.

Rozhodně uvítám, když bude autorka ve své práci nadále pokračovat a o jejím průběhu a výsledcích nás i nadále informovat, například na nějaké z dalších rožnovských konferencí.

Otázky k obhajobě:

- Jak podle Vás téma Fausta rezonuje v současném společenském klimatu?
- Jaké hlavní směry arteterapeutické interpretace tématu Fausta vyplynuly z Vaší práce?
- Pro jaké klienty byste toto téma přednostně doporučila a proč?
- Kudy by se podle Vás mohla ubírat další exploatace tématu Fausta, případně Mefista?

Jednoznačně doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

Praha 6. 2. 2013

  
MgrA. Stanislav Zeman, MBA.