

Posudek vedoucího bakalářské práce na práci Pavlína Dědičové, 3. roč. FIMk, Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, *Zadlužení domácností v ČR*

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá tématem zadlužení domácností, které je stále ožehavější a aktuálnější, a to nejen v naší ekonomice, ale i v kontextu ekonomiky EU a ekonomiky světové.

Pavlína Dědičová zpracovávala bakalářskou práci samostatně a shromáždila pro ni solidní výběr ze základní odborné literatury a dále i důležité datové zdroje, zejména internetové, z nichž jsou velmi důležitá makroekonomická data a indikátory národních účtů. Toto východisko jí umožnilo získat stručný přehled o problematice zadlužení domácností u nás, zvláště pak od horizontu první třetiny či poloviny 90. let.

Kladem její práce je snaha o postižení co největšího rozsahu různých stránek problému, zejména pak makroekonomických a snaha vidět problém na pozadí tržní ekonomiky. Na druhé straně jí to zavádí mnohdy až za horizont jejich odborných znalostí a přestože má v zásadě její práce logickou strukturu, opakují se v ní pohledy na zadluženost bez rozlišení, zda jde o makroekonomický či mikroekonomický přístup.

Je to patrně zvláště u otázek vazby úspor domácností a jejich makroekonomické funkce investiční a růstové a dále i u odborného posuzování otázek kontextu vývoje zadluženosti domácností ČR v první polovině 90. let a posledního období 2008-2013, případně i celé poslední dekády.

Nicméně i tak správně upozorňuje na základní věcné momenty zadlužení domácností (hypotéční úvěry na bydlení), tlak na nárůst spotřeby, krytou spotřebními úvěry a také na některé negativní důsledky v mikroekonomické rovině (osobní bankrot).

Ovšem hlubší zachycení kontextu mezi problematikou domácí a zahraniční v této oblasti se nedaří (kromě tabulkových a grafických srovnání) a snad největšího nedostatku se dopouští v závěru, kdy bez přípravy a podkladů srovnává zadluženost domácností do roku 1990 a po roce 1990. To nemá se seriózním přístupem k tématu nic společného.

Po formální stránce bych autorce vytkl hrubé gramatické chyby (zejména shoda podmětu s přísudkem a z toho vyplývající gramatická pravidla pro psaní *i* a *y*) na několika místech práce.

Přes uvedené výtky se domnívám, že práce splňuje parametry kvalifikační odborné práce bakalářského stupně a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře (2).

V Českých Budějovicích 12. 10. 2013

Vedoucí práce  
PhDr. Pavel Hejtman, CSc.  
katedra společenských věd  
Pedagogické fakulty JU

