

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Lukáš Baierling
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Pedagogická fakulta	Aprobace: tělesná výchova - zeměpis
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

## NÁZEV BP

Monitoring srdeční frekvence v rámci hodin výběrové tělesné výchovy KTVS PF JU se zaměřením na vybrané kolektivní sporty (australský kruhový trénink, kondiční trénink, nordic walking)

## Cíl práce:

Cílem bakalářské práce byl monitoring srdeční frekvence v rámci hodin výběrové tělesné výchovy KTVS PF JU, zaměřen na sporty – australský kruhový trénink, kondiční trénink, nordic walking.

## ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

### **POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení bakalářské práce - kritéria	známka			
		1	2	3	4
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.				4
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.		2		
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.				4
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.			3	
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.			3	
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.			3	
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.			3	
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1			
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1			
	<b>Celkem:</b>	24			

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Při stanovení hypotézy je nutné její následné statistické vyhodnocení. Jakou metou by bylo možné vypočítat statistickou významnost platnosti stanovené hypotézy?
- 2) Proč došlo k prohození pořadí jmen autorů u některých publikací?

**Bakalářská práce „ je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

dobře

### Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

Podpis: PhDr. Radek Vobr, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 16.8.2013