

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta  
**Katedra:** biologie  
**Datum odevzdání posudku:** 17. 5. 2013

**Autor(ka):** Zuzana ČAPKOVÁ  
**Obor:** PEV  
**Vedoucí bakalářské práce:**  
prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Název práce**

**Bezobratlí živočichové v obydlí člověka - využití problematiky ve školním  
či mimoškolním vzdělávání**

Práce obsahuje 52 stran textu, 32 stran příloh a cituje 72 literárních pramenů (12 charakteru literatury + 60 internetových zdrojů).

### **ZAMĚŘENÍ PRÁCE**

**Předložená bakalářská práce je:**

- částečně rešeršního typu
- orientovaná na metodiku mimoškolního vzdělávání
- má zčásti charakter projektu

### **ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA**

#### **Úvod**

zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; (hypotézy vzhledem k povaze práce neformulovány)

#### **Literární přehled**

celkem přehledný a logicky uspořádaný, ale: (i) pracuje s omezeným množstvím literárních pramenů týkajících se synantropních bezobratlých (např. nezahrnuje víceméně recentní články v populárně naučných časopisech Živa a Vesmír, aj.), (ii) zaměřuje se jen na synantropní bezobratlé, ale už nezmiňuje alespoň zběžně a přehledně problematiku projektové výuky.

#### **Informační zdroje**

literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem

#### **Použitá literatura**

v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

#### **Metodika práce**

jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny

#### **V práci rešeršního typu je použita literatura**

v omezeném rozsahu; použita data a informace nejsou dostatečně aktuální

## VÝSLEDKY PRÁCE

### Prezentace výsledků

(X) srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné

### V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací

(X) přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup

(X) zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky

### Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

(X) dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách

## INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

### Diskuse

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky, ale hlubším hodnocením a srovnáním se nezabývá

### Práce rešeršního typu

(X) je doplněna zběžným předběžným výzkumem

(X) interpretace výsledků odpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat

### Projekt

(X) nebyl aplikován v praxi

### Závěr práce

(X) závěr práce je stručný, vcelku podložený výsledky a odpovídá cílům práce

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

### Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je poněkud nevyvážený

### Grafické zpracování

(X) má dobrou úroveň; ilustrace a tabulky obsahují dostatečné množství informací, ale jsou pro ně v některých případech zvoleny nekvalitní předlohy nebo jsou nekvalitně vytištěné; seznam literatury je nepřehledně formátovaný

### Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

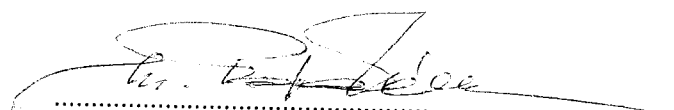
- Jak by autorka konkrétně využila v mimoškolním vzdělávání text navrhovaný v kapitole 4.3 a v jaké časové dotaci by s ním pracovala? Metodická informace ani návod týkající se této otázky v textu bakalářské práce nejsou uvedeny.
- Jakým způsobem by autorka pracovala při mimoškolním vzdělávání s textem a obrázky uvedenými v příloze?
- Mohou štěnice a některé druhy blech přenášet na člověka nějaké choroby? Pokud ano, jaké choroby a čím jsou způsobovány?
- Může do domácností pronikat i jiný druh štěnice než je štěnice domácí?
- Mohou se pisivky v domácnostech vyskytovat i ve skladovaných potravinách či ne (viz str. Příloha – pisivka knižní/muzejní)?

Autorka si zvolila vypsané téma na základě vlastního výběru a zájmu. Jak při vlastním sběru synantropních bezobratlých v domácnostech, tak při jejich určování v laboratoři a psaní textu práce ale pracovala nárazově, s přestávkami a nakonec práci dopisovala v časovém stresu a v „prodlouženém termínu“ po uzavření studia. Časový stres, se kterým byl práce dokončována, je pak mimo jiné patrný i při porovnání propracování kapitol 4.2 a 4.3 (kapitola 4.3 je prezentována už jen v podobě návrhu věcné informace bez metodického rámce (pokynu) s dopadem pro mimoškolní vzdělávání).

I když autorka některé dílčí kroky (úkoly) práce řešila jen do úrovně nezbytného minima, zadaný úkol celkově splnila. Řešením bakalářské práce rozšířila své kompetence v oblasti mimoškolního přírodovědného vzdělávání a výchovy. Na základě rešeršní práce s literaturou, vlastního zběžného faunistického výzkumu v domácnostech i tvůrčí práce s literárními daty a výstupy vlastního šetření předložila návrh vzdělávacího a výchovného projektu, který je v praxi využitelný.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU; doporučuji ji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: - d o b ř e -**

  
.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------