

PEDAGOGICKÁ FAKULTA JIHOČESKÉ UNIVERZITY
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
KATEDRA PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Motivace studentů učitelství odborných předmětů ke studiu

České Budějovice 2013

Vedoucí práce:

Doc. PaedDr. Petr Urbánek Dr.

Vypracoval:

Andrea Podhorská

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Dne

.....

.....

Touto cestou bych ráda poděkovala panu doc. PaedDr. Petru Urbánkovi Dr., za odborné vedení a metodickou pomoc při zpracování této bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala své rodině za trpělivost a starostlivost.

Abstrakt

PODHORSKÁ A., *Motivace studentů učitelství odborných předmětů ke studiu*. České Budějovice 2012. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Pedagogická fakulta. Katedra pedagogiky a psychologie.

Teoretická část je zaměřena na popis učitele, volbu učitelské profese, studium učitelství, roli učitele v pedagogické profesi, kompetence učitele. Nadále je zde popsán profil absolventa kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů na Jihočeské univerzitě, Pedagogické fakulty.

Pro praktickou část byly stanoveny výzkumné otázky, týkající se motivace studentů a jejich postojů k tomuto studiu. Výzkumné otázky jsou potvrzeny nebo vyvráceny výzkumnou sondou v podobě dotazníkového šetření. Toto dotazníkové šetření obsahuje 20 otázek, na které respondenti odpovídali písemnou formou. Zvolení respondenti byli studenti 1. a 3. ročníku kombinované formy studia Učitelství odborných předmětů na Jihočeské univerzitě, Pedagogické fakulty, Katedry pedagogiky a psychologie.

Klíčová slova: učitel, volba učitelské profese, studium učitelství, role učitele, kompetence, profil absolventa.

Abstract

PODHORSKA A. *Motivation of students of vocational subjects teaching for study*. The thesis. University of South Bohemia in České Budějovice 2012, Faculty of Education, Department of Education and Psychology.

This thesis deals with the motivation of students and their attitudes to the study of vocational subjects teaching.

The theoretical part focuses on the description of the teacher, the choice of the teaching profession, teaching studies, role of a teacher in the teaching profession, teacher competence. It continues with the description of the profile of a combined studies graduate of vocational subjects at the University of South Bohemia, Faculty of Education.

For the practical part were established some research questions, related to the students motivation and their attitudes to this study. The research questions are confirmed or refuted by a research probe in the form of a questionnaire survey. This survey contains 20 questions that respondents answered in writing. The elected respondents were some students of the first and third grade of the combined studies of Teaching of vocational subjects at the University of South Bohemia, Faculty of Education, Department of Education and Psychology.

Keywords: teacher, choice of the teaching profession, teaching studies, role of a teacher, responsibilities, graduate profile.

Obsah

Úvod.....	7
I. Teoretická část.....	9
1. Učitel.....	10
1.1 Volba učitelství.....	11
1.2 Proč se stát učitelem.....	13
1.3 Studium učitelství.....	14
1.4 Role učitele v pedagogické profesi.....	15
2. Motivace.....	16
3. Kompetence učitele.....	17
4. Profil studenta studijního oboru Učitelství odborných předmětů...20	
4.1 Studijní obor Učitelství odborných předmětů.....	19
4.2 Cíl studia Učitelství odborných předmětů.....	20
4.3 Odborná kvalifikace	21
4.4 Uplatnění studentů Učitelství odborných předmětů.....	21
II. Praktická část.....	22
5. Metodika.....	23
5.1 Popis metodiky.....	23
5.2 Dotazníkové šetření.....	23
5.3 Výzkumné otázky.....	23
5.4 Samotné šetřen.....	24
6. Vyhodnocení dotazníků.....	25
6.1 Otázky týkající se osobních údajů respondentů	25
6.2 Otázky týkající se pedagogických pracovníků a pedagogické praxe.....	28

6.3 Otázky týkající se vzdělání respondentů.....	31
6.4 Otázky zjišťující motivaci studentů při volbě studia UOP....	32
6.5 Otázky zjišťující volbu studia právě na JČU.....	38
6.6 Otázky zjišťující spokojenost studentů s oborem UOP.....	45
6.7 Otázky zjišťující budoucí plány studentů UOP.....	48
Shrnutí.....	51
Závěr.....	56
Seznam literatury.....	57
Příloha – Dotazník.....	60

Úvod

Pro volbu učitelé profese jsou více než v jiných oborech zaměstnání potřebné pro profesní přípravu patřičné povahové a charakterové rysy osobnosti. Specifická je situace učitele odborných předmětů. Východiskem pro vzdělání těchto učitelů bylo do nedávné doby především oborová studia a až potom následně získání doplňkového pedagogického vzdělání tzv. „pedagogické minimum“. Jde o povolání učitele, který během plnění všeobecných úkolů vychovává novou odbornou generaci studentů. V profilu studenta se pak odrážejí dvojí rysy jako učitele pedagoga a učitele odborníka.

Učitel a odborník (obvykle to býval inženýr) se od sebe někdy lišili vzděláním, způsobem myšlení, stylem práce. Někdy i vztahem k lidem a k věcem. Bylo také důležité, zda se k učitelé povolání dostává učitel až po určité době technické praxe a pouze s odborným vzděláním nebo už s doplněným pedagogickým vzděláním. Některé zvláštnosti obvykle inženýrské vzdělání jsou evidentní, stejně jako vlivy a důsledky těchto zvláštností na rozvoj učitelovy osobnosti. Odborník se vyznačuje hlavně analytickým myšlením, kritičností a rigorózností, vztahem k informacím, k historii, k trendům v technické oblasti, ale i k lidem. Potrpí si především na konkrétnost, příklady z praxe, praktickou aplikaci, názornost (grafickou, matematickou, symbolickou), analogie a komparace. (Dvořák a kol., 1976, s. 36). Učitel – odborník musí spojovat ve své osobě obě kvalifikace, odbornou a pedagogickou, musí být obeznámený s dějinami vývoje pedagogických a psychologických teorií a systému školství, i s moderními pedagogickými a psychologickými teoriemi, ale jeho hlavní pedagogická úloha začíná až tehdy, kdy tyto teorie prostudoval, promyslel a na základě nejpokrokovějších teorií přichází k tvořivým řešením problému svého oboru, tj. svého učebního předmětu nebo skupiny učebních předmětů. Často vynikající odborník ve své profesi, může být špatným učitelem. Pro učitele odborných předmětů efekt přenosu, působení v praxi, od jeho schopností vést, způsobů myšlení a konání, právě tak jako od jeho pedagogicko-didaktické metodických znalostí, zručností a schopností.

Rozdíly v dosáhnutých výsledcích vyvolaly v poslední době značné pochybnosti o míře efektivity vzdělávání a promítaly se i do světa práce a dalšího vzdělávání.

Klíčové kompetence zahrnují kromě orientace na trh práce také orientaci na učitelské osobnosti.

I. Teoretická část

1. Učitel

Učitel se řadí do skupiny pedagogických pracovníků, mezi které řadíme jak učitele odborného vzdělávání, praktického vzdělávání tak i mistry odborného výcviku, vychovatele.

- Pedagogickým pracovníkem je ten, kdo koná přímou vyučovací, přímou výchovnou, přímou speciálně pedagogickou nebo přímou pedagogicko-psychologickou činnost přímým působením na vzdělávaného, kterým uskutečňuje výchovu a vzdělávání na základě zvláštního právního předpisu¹⁾ dále jen "přímá pedagogická činnost" ²⁾; je zaměstnancem právnické osoby, která vykonává činnost školy, nebo zaměstnancem státu, nebo ředitelem školy, není-li k právnické osobě vykonávající činnost školy v pracovněprávním vztahu nebo není-li zaměstnancem státu. Pedagogickým pracovníkem je též zaměstnanec, který vykonává přímou pedagogickou činnost v zařízeních sociálních služeb. Přímou pedagogickou činnost vykonává:
 - a) učitel;
 - b) pedagog v zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků,
 - c) vychovatel,
 - d) speciální pedagog,
 - e) psycholog,
 - f) pedagog volného času,
 - g) asistent pedagoga,
 - h) trenér,
 - i) vedoucí pedagogický pracovník.

(<http://www.komora.cz/>)

- Jeden ze základních pilířů *vzdělávacího procesu*, profesionálně kvalifikovaný *pedagogický pracovník*, spoluzodpovědný za přípravu, řízení, organizaci a výsledky tohoto procesu. K výkonu *učitelského povolání* je nezbytná *pedagogická způsobilost*. Učitel spoluutváří edukační prostředí, klima třídy, organizuje a koordinuje činnosti žáků, řídí a hodnotí proces učení. (Pedagogický slovník, Průcha, Walterová, Mareš s. 261).
- Učitelé jsou osoby, jejichž profesní aktivita zahrnuje předávání poznatků, postojů a dovedností, které jsou specifikovány ve formálních kurikulárních programech pro žáky a studenty, zapsané do vzdělávacích institucí. Kategorie učitel zahrnuje pouze pracovníky, kteří přímo provádějí vyučování žáků. (Education at a Glance: OECD Indicators, 2001, s. 309 – 400).
- Oborem práce učitelů a ostatních pedagogických pracovníků jsou činnosti, kterými se uskutečňuje péče, výchova a vzdělávání dětí, mládeže a dospělých. Tyto pedagogické činnosti vykonávají v rámci stanoveného pedagogického úvazku, a to buď ve vyučování ve škole nebo ve výchovných a vzdělávacích programech uskutečňovaných nad rámec vyučování ve škole nebo školském zařízení. Rozsah a specifika činností se váží ke společenským cílům výchovy a vzdělávání a k úkolům institucí ve vzdělávacím systému. Dále se diferencují vzhledem k věkovým, kulturním, etnickým, zdravotním a sociálním zvláštnostem jedinců (Vašutová, 2004, s. 35).

Jednou ze specifických skupin je učitel odborných předmětů. Učitel odborných předmětů se řadí do skupiny učitelů Středních škol, jež získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským akreditovaným studiem. Učitel odborných předmětů provádí výchovnou a vzdělávací činnost při vyučování odborných předmětů svého oboru směřující k získávání dovedností a vědomostí žáků na střední škole, také na středních školách zřízených pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

1.1 Volba učitelství jako povolání

„Sázka na jistotu“. Podle Vališové, Kasíkové (2011, s. 15, 19, 24-26), je učitelská profese sázkou na jistotu. Dále zjišťujeme, že volba této profese je určena už od školního věku, kdy žák nastupuje do školních lavic a seznámí se vedle rodinné výchovy i s výchovou vzdělávací, kde v zastoupení rodičů stojí učitelé. Volba učitelství je ovlivňována i představami s nimiž veřejnost a okolí spojuje činnost učitele. Volba učitelství může proudit i z některých potřeb. Příklad rodičovské potřeby, mocenské, morální, umělecké potřeby. (Vališová, Kasíková 2011, s. 25, 26). Od učitele se očekává profesionální výkon na vysoké úrovni, málokdy však veřejnosti uznávaný.

Každý z nás má jistě své cíle, hodnoty a priority. Většinou již mají školáči odpovědi na otázku, jakou profesi by chtěli vykonávat v dospělosti. Na jejich vysněné povolání se ovšem díváme s jistými rezervami. Jak však člověk dospívá, stávají se jeho cíle skutečnější a uvědomuje si, že pokud chce nalézt nějaké uplatnění ve společnosti, musí mít odpovídající vzdělání. Mohlo by se tedy na první pohled zdát, že motivací ke studiu je pouze potřeba uplatnit se. Zařadit se nějak do společnosti. Důvodů, proč jít studovat existuje daleko více a tato bakalářská práce by nám mohla tyto důvody naleznout.

Již výše zmíněný první faktor naší motivace ke studiu je touha pro uplatnění. Je to asi jeden z nejsilnějších motivačních faktorů.

Lépe se studuje člověku, který má konkrétní cíl. Představa našeho budoucího povolání je tedy jistě silná motivace k našemu více či méně náročnému studiu.

Dalším silným aspektem je touha po vědění. Touha dozvědět se co nejvíce. Objevit podstatu různých fyzikálních, matematických, chemických zákonů a principů. V dnešní době je dobré naučit se cizím jazykům, které člověk v dnešním světě opravdu potřebuje.

Dle Pugnerové volba povolání je *určitý proces, ve kterém člověk zvažuje na základě různých kritérií další postup ve své profesionální kariéře a na jehož konci dospívá k nějakému rozhodnutí*. Dále zde uvádí, že tento proces probíhá na základě určitých kritérií.

- a) První kritérium – zahrnuje zájmy jedince, představy, šance, povahové, intelektové, tělesné, zdravotní rysy a znaky apod., ale i hranice a omezení rozhodujícího se subjektu.
- b) Druhým kritériem – jsou pak charakteristické znaky povolání např. pracovní činnosti, pracovní objekty, pracovní prostředky, pracovní prostředí, poptávky na trhu práce...

Oba tyto faktory bere jedinec v úvahu, když se rozhoduje o budoucí profesi.

1.2 Proč se stát učitelem?

Rozhodnutí studentů pro studium pedagogické fakulty je mnoho a u jednoho studenta nemusí být vyhraněný důvod.

Některé z důvodů proč si zvolit učitelství jako svoje budoucí povolání.

- Práci s dětmi a jejich výchovou
- Pracovní doba a prázdniny
- Práce, která se nestává rutinou, ale neustále musíme být vpřed
- Pro mužskou populaci je učitelská profese méně finančně ohodnocena jak již vyplývá z různých studií, proto je zde veliký počet žen a můžeme hovořit o feminizaci této profese
- Veliká psychická zátěž (př: neukázněnost žáků, veliké požadavky na začínající učitele.....)

Z výzkumu vyplývá, že za přednost učitelské profese považovali studenti spolupráci s mladou generací 72% a tvůrčí práci 12,9%, prázdniny 1,9%, společenské

uznání 0,65%, nebo kombinaci těchto předností, jak vyplývá z výzkumu studentů pedagogické fakulty. (Pařízek, 1993, s. 42).

Naopak ze nedostatky považovali studenti velikou náročnost na práci mimo školní zařízení 43,1%, nervové zatížení 21,3%, malou viditelnost výsledků 9%, velice nízká autorita učitelů u rodičů svých žáků. (Pařízek, 1993, s.42).

Postavení pojetí učitele jako osobnosti můžeme chápat, že je odborníkem ve výchovně vzdělávacím procesu, který je plně odpovědný za *lidství budoucího člověka*. (Kuhrtová, Dytrtová 2009, s. 13,15, 18-36). Učitel by se měl zajímat, jak učí, koho učí a v neposlední řadě co učí.

Dle Mikšíka pro učitele jsou důležité následující komponenty, které jsou odhalitelné v učitelské praxi (in Kuhrtová, Dytrtová s. 14-18):

- Psychická odolnost
- Adaptabilita a adjustabilita tzn. psychickou flexibilitu, schopnost řešení nenadálých situací
- Schopnost osvojování si nových poznatků – nadále se vzdělávat
- Sociální empatie a komunikativnosti

1.3 Studium učitelství

Na počátku každého studia jsou budoucí studenti v našem případě budoucí učitelé v úvodní etapě, kterou můžeme nazvat jako startovací identitu, jak se můžeme dozvědět v knize od Dytrtové, Kuhrtové (2009, s. 13,14). Startovací identitu, můžeme specifikovat jako zjišťování své profesní motivace. Na základě těchto představ o profesi učitele, které jsou pozorovatelné již od žáků, studentů je tvořena prekoncepce pojetí výuky, se kterou je zapotřebí ve studiu učitelství nadále pracovat.

Druhá etapa, kde se student učitelství setkává se specifickými obory této profese, jako jsou pedagogika, didaktika, didaktika odborných předmětů, psychologie, psychohygienu, etika

Druhá etapa je identifikace svých prekonceptí a k následovnému konstruování individuální výuky. (Dytrtová., Kuhrtová 2009, s. 13, 14)

Třetí etapa, zde si student učitelství uvědomuje svou koncepci pojetí výuky, z vlastních z vlastních zkušeností, výstupů a jejich reflexe.

„Stávání se učitelem“ můžeme pojmenovat, jako osobnostní dimenzi, do které bychom mohli zařadit, motivaci, postoje, emoce, mravní zásady atd. Tento proces je dlouhodobý, který vzniká již při samotné představě učitelství, následovné studium tohoto oboru a zdárné zakončení studia. (Dytrtová., Kuhrtová 2009, s.13, 14)

1.4 Role učitele v pedagogické profesi

Učitel a jeho role ve školství se mění. Jeho poslání „učit“ ve smyslu přednášet svým žákům vědomosti a dovednosti, které si žáci mají osvojit, postupovat k správnému řešení různých situací, poskytovatele informací přetrvává. Role učitele dle Vašutové (2004, str. 81)

- Učitel je v roli poskytovatele zkušeností a poznatků
- Učitel má roli poradce a podporovatele
- Učitel je projektant a tvůrce
- Učitel má roli diagnostika a klinika tzn. komunikace se žáky, rodiči, zajímá se o potřeby a zájmy žáků, styly učení....
- Hodnotí žáky, posuzuje jejich výsledky, zlepšení nebo naopak zhoršení, řeší problémy, které nastanou v jeho třídě.
- Stává se školním a třídním manažerem
- Pro žáky je odborný učitel příkladem budoucího povolání žáků.

2. MOTIVACE

Motivaci chápeme jako určitý proces. Tento pojem pochází z latinského „movere“, což znamená hýbat se, pohybovat se. V literatuře se můžeme setkat s jeho značně bohatou paletou významů, a proto se některé teorie výkladu mohou vzájemně rozšiřovat, doplňovat nebo si i odporovat. Někteří autoři definují motivaci jako určitý souhrn všech intrapsychických dynamických sil motivů, které se podílejí na aktivizaci a organizují chování i prožívání jedince s cílem změnit existující neuspokojivou situaci nebo dosáhnout něčeho pozitivního. (Plháková, 2004 s. 97.). Mezi základní charakteristiky motivace můžeme zařadit její funkci, kterou rozumíme odstranění vzniklé nerovnováhy, ať už na poli fyzickém či sociálním. Dále je to její schopnost regulace postupu k dosažení cíle a v neposlední řadě i jisté formy učení, kde dochází ke zpeřňování vystupující ve formě odměn a trestů, které se týkají motivace s ohledem na jedince. V tomto smyslu je tedy motivace klíčový psychologický fenomén. Chování ale i postoje lidí se organizují kolem určitých motivů, které tak propůjčují chování psychologický smysl. (Nakonečný, 1996 s 5-7.). Je podstatné uvědomit si rozdíl mezi motivací a motivem, i když spolu úzce souvisí. Dalo by se dokonce říci, že jeden nemůže existovat bez druhého. Motivy jsou dispozice, motivace je proces, který se realizuje funkčním vztahem dispozice a podnětové situace. Tedy pojem motiv ukazuje na statistické hledisko a pojem motivace na procesuální. (Nakonečný, 1974, s.12.). Motiv je určitá iniciační síla, která vyvolává, zaměřuje a reguluje aktivitu člověka. Samotný motiv pramení buď z podnětů vnitřních, záměrných, nebo bezděčných, ale také z podnětů vnějších.

Komu jinému než zakladateli pedagogické disciplíny J. A. Komenskému sluší přiznat pravdivost slov, když říká: „*Když ty budeš umět vyučovat, bude i on umět se učit. Když víš, jak jít dopředu, on tě bude umět následovat.*“ Toto krédo je i mou osobní motivací k mému vlastnímu učitelskému studiu. Je neoddiskutovatelné, že zájem o studium a jeho motivační faktory podmiňuje osobnost učitele, jeho schopnost upoutat pozornost studentů, schopnost syntetizovat poznatky z různých vědních disciplín, schopnost podněcovat iniciativu a motivaci mladých lidí. Pedagogem by měla být osobnost, která prošla teorií i praxí, je zapálená pro svoji práci a aspoň do určité míry má charismatickou povahu s vysokým morálním kodexem. Příklad učitele, jeho chování

a vystupování je to nejlepší, co pomáhá formovat vědomosti a charakter budoucích absolventů učitelství a jeho vysoká společenská prestiž (v naší společnosti poslední dobou tolik podhodnocená) by měla být jejich základní pohnutka ke studiu učitelství odborných předmětů.

Vznik motivací a jejich vývoj v průběhu studia, jakož i jejich komparace se snaží postihnout tato bakalářská práce.

3. Kompetence učitele

Zájem o kvalitu vzdělávání a jeho efektivitu představuje motivační faktor vedoucí k pozornosti vzdělávacích systémů a kurikulárních dokumentů zaměřený na klíčové kompetence. Rozvoj klíčových kompetencí je nadřazovaný principům celé společnosti na poli vzdělávání a zaměstnanecké a sociální sféry. Existuje tu významná souvislost s ekonomikou a trhem práce. Značnou úlohu tu hraje snaha zajistit, aby se absolventi škol dokázali co nejlépe začlenit do života společnosti a našli pro sebe vhodné profesní uplatnění. Připravenost člověka na další profesní a osobní život a jeho schopnost plnohodnotně se zapojit do dění ve společnosti je úměrná připravenosti na celoživotní vzdělávání se. Tu opět můžeme vyzdvihnout důležitost osobnosti učitele, který má na rozvoj klíčových kompetencí svých studentů značný vliv. Učitelé a ostatní pedagogičtí pracovníci by se měli vzdělávat v tom, jak u žáků zajistit osvojování klíčových kompetencí.

Kompetence učitele můžeme nazvat jako soubor profesních dispozic a dovedností, kterými by měl být vybaven každý učitel, aby mohl co nejefektivněji vykonávat své učitelské povolání. Do těchto kompetencí znalostních a dovednostních, které se vztahují k obsahové složce výkonu profese tzv. znalost předmětů, které učitelé vyučují, musíme ještě zdůraznit komunikativní schopnosti s žáky, rodiči, ale i pracovníky školského zařízení, řídicí, diagnostické kompetence. Soubor těchto kompetencí je velice důležitý pro výkon učitelské profese.

Získávání klíčových kompetencí je celoživotní individuální proces, který souží k rozvoji osobnosti. Jaká je tedy motivace, která vede studenty učitelství odborných předmětů k jeho studiu, pokud máme na zřeteli, že dobrý učitel musí být i dobrý odborník. Navíc jsou na učitele kladeny náročné etické a všeobecné kulturní nároky.

Nehrozí zde nebezpečí, že adepti, nebo už studenti učitelství odborných předmětů podceňují některá tyto kritéria a jejich motivace ke studiu je nedostatečná? Tyto nedostatky se však nemusí projevovat jen na straně studentů učitelství odborných předmětů.

Už od dob panování českého královny Marie Terezie se ujalo moudré úsloví „hlasu lidu, hlas boží“. Pro zajímavost uvedu výsledky jednoho výzkumu, který vyjadřuje názor zpětné vazby učitelova působení. Pro výzkum studentských názorů na osobnost kvalitního učitele odborných a technických předmětů byly použity eseje 70 studentů bakalářského programu na ČVUT „Specializace v pedagogice“, oboru „učitelství odborných předmětů“, který je studentům nabízen paralelně s magisterským fakultním programem technického zaměření. Eseje byly získány od studentů všech fakult ČVUT, kteří dokončili první semestr bakalářského pedagogického studia a současně byli studenty 3. až 6. ročníku magisterského technického programu.(Šafránková, 2005 s. 8-17). Studenti vzpomínali na kvalitní učitele, kteří kdysi ovlivnili jejich orientaci na technické studium, zdůrazňovali okolnost, že jim vůbec nevadilo, jestliže byl učitel přísný, ale zároveň spravedlivý. Zajímavé bylo, že ve studentských esejích se až na jedinou výjimku neobjevil požadavek na aktivitu učitele ve výzkumné oblasti. Studenti naopak v několika případech zmiňovali fakt, že učiteli, který je zahlcen výzkumnými povinnostmi, obvykle nezůstávají síly ke kvalitní přípravě na přednášky a cvičení. Studenti tak mají pocit, že se výuka dostává u takového učitele na vedlejší kolej, protože není hodnocen za to, jak učí, ale kolik publikací za rok vykázal.

Nejčastější odpovědi studentů ČVUT lze shrnout takto:

Kvalitní učitel odborných předmětů

- průběžně své vědomosti aktualizuje

- učitel je všeobecně vzdělaný
- je přátelský a komunikativní
- je lidský
- vhodně motivuje žáky k učení
- je metodicky zdatný
- vede studenty ke kreativnosti

Výsledky šetření provedeného na ČVUT ukazují, že se studenti většinou shodují na odborných, lidských a didaktických attributech dobrého učitele. Váží si odborníka, který žije svou prací, své vědomosti aktualizuje a má zkušenosti z praxe. Má vztah ke studentům, je přátelský, tolerantní, dobře zvládá prezentační dovednosti, dobře motivuje. Studenti ČVUT navíc vítají, je-li učitel také všeobecně vzdělaný, dobře ovládá češtinu.

Z různých průzkumů však vyplývá skutečnost na požadavky učitele, jako jsou znalost anglického jazyka, tak počítačové dovednosti na úrovni více jak pokročilé, které převažují znalosti všeobecně považované za předpoklad dobrého učitele, jako jsou např. schopnosti a zkušenosti z pedagogiky, didaktické schopnosti, zručnost, vstřícný a chápavý přístup ke svým žákům, jež patří k učitelské profesi. Je však nesporné, že žáci si váží učitele, který se vyzná v oboru, jež vyučuje a umí žákům nebo studentům tento obor lidsky přiblížit.

4. Profil studenta studijního oboru Učitelství odborných předmětů

Profil absolventa „stanovuje kvality“, jimiž by se měl vyznačovat absolvent dané školy poté, co úspěšně dokončí studium a obdrží příslušný právní doklad. (Průcha, Walterová, Mareš 2003, s. 182)

4.1 Studijní obor Učitelství odborných předmětů

Studijní obor Učitelství odborných předmětů je strukturovaný obor – Specializace v pedagogice. Jedná se o kombinovanou formu studia v podobě bakalářského stupně. Kombinované studium je určeno těm studentům, kteří si potřebují doplnit své vzdělání dle zákona číslo 563/2004 sb., při zaměstnání.

Kombinované studium je kombinace prezenční formy studia, kdy se studenti účastní 1x týdně (v našem případě v pondělí) a distanční formy studia, kdy studenti využívají samostudia. Při tomto samostudiu studenti zhotovují seminární práce, které jsou nezbytnou součástí studia, studují potřebnou literaturu ke svému studiu, připravují se na zkouškové období....

Obor Učitelství odborných předmětů je zakončen po třiletém studiu Státní závěrečnou zkouškou z pedagogiky, psychologie, didaktiky, didaktiky oborové, kterou si zvolí každý student dle svého zvážení ve druhém ročníku, počítačů a obhajobou bakalářské práce.

4.2 Cílem studia Učitelství odborných předmětů

Cílem studia je získat odbornou kvalifikaci pro výkon učitelské profese na SŠ, SOU a OU v části výuky odborných předmětů teoretické povahy. Absolvent tohoto studia je systematicky připravován na výkon učitelské profese po stránce pedagogické, didaktické tak v neposlední řadě psychologické.

4.3 Odborná kvalifikace

a) v oblasti pedagogických věd zaměřené na přípravu učitelů odborných předmětů střední školy, nebo

b) studijního oboru, který odpovídá charakteru vyučovaného odborného předmětu, a vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném bakalářském studijním programu v oblasti pedagogických věd zaměřeném na přípravu učitelů střední školy, nebo vzděláním v programu celoživotního vzdělávání uskutečňovaném vysokou školou a zaměřeném na přípravu učitelů střední školy, nebo studiem pedagogiky podle § 22 odst. 1 (dále jen "studium pedagogiky").

4.4 Uplatnění absolventů studia Učitelství odborných předmětů

Po absolvování oboru Učitelství odborných předmětů podpoří kariérní rozvoj učitele odborných předmětů, umožní mu zapojení se do specifických učitelských funkcí (třídní učitel, zástupce ředitele) a umožní mu se perspektivně zapojit do dalšího funkčního studia v rámci programů CŽV (výchovný poradce, metodik prevence)

Absolvent oboru se dále může uplatnit také v institucích, které realizují odborné vzdělávání a poradenství, organizují styk s veřejností nebo odbornou školicí činností.

II. Praktická část

Cílem praktické části bude zjistit pohnutky studentů Učitelství odborných předmětů ke studiu. Pro svou výzkumnou sondu jsem si zvolila kvantifikovaný výzkum s dotazníkovou metodou. Moji respondenti se skládají z 1. a 3. ročníku Učitelství odborných předmětů – kombinovaného studia, pedagogické fakulty v Českých Budějovicích. Výběr studentů byl záměrný, protože jsem sama studentkou kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů 3. ročníku Jihočeské univerzity, fakulty Pedagogicko-psychologické.

5. Metodika

5.1 Popis použité metodiky

Gavora (2000, s. 99), Pelikán (2011, s. 104), Chrástka řadí dotazník mezi nejpoužívanější metodu získávání dat do respondentů v pedagogickém výzkumu. Touto metodou však nezjišťujeme, jací jsou naši respondenti, ale pouze to jak oni sami sebe vnímají (Pelikán 2011, s. 105). Kladnou stránkou této metody je nenáročné použití. Ze všech použitých metod je nejlevnější a můžeme mít velký počet respondentů najednou (Schneider 1974, s. 34). Dotazník je soustava předem připravených a formulovaných otázek, které jsou seřazeny a na které dotazované osoby odpovídají v písemné podobě (Chrástka 2007, s. 163).

5.2 Dotazníkové šetření

Nejprve jsem si zvolila předvýzkum, který jsem vyhodnotila, od 10 respondentů. Tyto respondenty jsem si zvolila náhodným výběrem ve 3. ročníku kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů.

Dotazníky budu osobně rozdávat a vybírat u respondentů 3. ročníku, návratnost by mohla být tedy 100%.

Dotazníky u 1. ročníku, budu rozesílat elektronickou poštou, na společný e-mail. Předpokládaná návratnost 60%.

5.3 Výzkumné otázky

- 1) Motivací studentů pro kombinované studium UOP je zvýšení kvalifikace na trhu práce.
- 2) Kombinované studium UOP považují studenti za časově náročné.
- 3) Motivací studentů pro kombinované studium UOP je možnost pozitivně formovat osobnost mladých studentů, žáků.
- 4) Motivací studentů pro kombinované studium UOP byly vnitřní činitele (zájmy, potřeby, životní cíl).
- 5) Kombinované studium UOP nestudují pouze pedagogičtí pracovníci.
- 6) Studium UOP studují převážně ženy

5.4 Samotné šetření

Předvýzkum od náhodně zvolených respondentů kombinovaného oboru Učitelství odborných předmětů 3. ročníku, byl úspěšný, od 10 oslovených respondentů, byla návratnost dotazníků 100%. Dotazníky jsem tedy posléze sama rozdala a vybrala od studentů třetího ročníku během měsíce února. Velice mě překvapil zájem o dotazník a jeho vypracování.

Studentům 1. ročníku kombinovaného oboru Učitelství odborných předmětů jsem nejprve zkoušela poslat dotazníkové šetření elektronickou poštou, na společný e-mail. Toto šetření probíhalo v měsíci únoru. Bohužel, odezva na toto šetření nebyla dostačující, abych mohla vyhodnotit dané odpovědi do své bakalářské práce. Rozhodla jsem se tedy na doporučení svého vedoucího práce, osobně rozdat tyto dotazníky mezi studenty 1. ročníku Učitelství odborných předmětů v měsíci březnu. Tato metoda byla úspěšnější nežli elektronickou poštou.

6. Vyhodnocení dotazníku

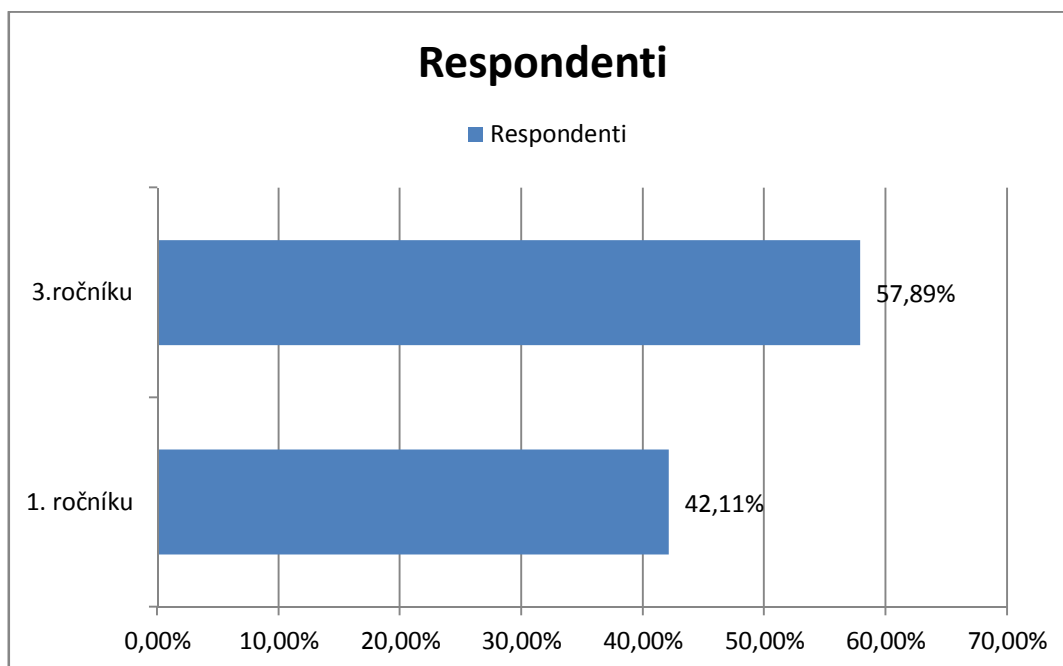
6.1 Otázky týkající se osobních údajů respondentů

1. otázka zněla, zda jsou respondenti 1. nebo 3. ročníku kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů. V každém z ročníků můžeme shodně nalézt 40 studentů. Dotazník by měl být tedy rozdán 80 studentům. Výsledek byl 57 studentů z obou ročníků. V procentech vyjádřena 42% jsou studenti 1. Ročníku UOP, 58% jsou studenti 3. Ročníku UOP. Znáznorněno v grafu č. 1. Konkrétní údaje jsou znázorněny v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 – respondenti 1. a 3. Ročníku

Respondenti	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
1. ročníku	24	42,11
3. ročníku	33	57,89
Celkem	57	100

Graf č. 1.



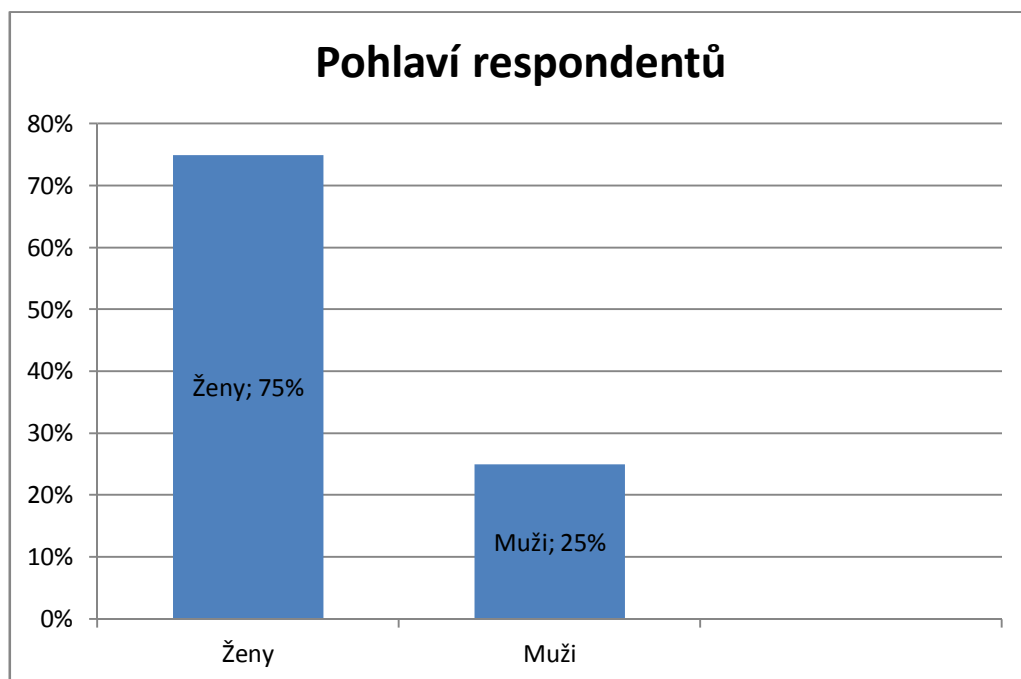
Z odpovědí na tuto otázku je patřičné, že i když byl dotazník osobně rozdán a vybrán, bohužel jsem neobdržela požadovaný počet studentů a to je 40 studentů v každém ročníku.

Otázka č. 2 týkající se pohlaví respondentů, odpovědělo 43 žen tedy 75% studentek, a 14 mužů vyjádřeno 25%. Z tohoto výsledku vyplývá, že se **potvrdila má výzkumná otázka č7. Studium Učitelství odborných předmětů studují převážně ženy.** Údaje jsou znázorněny v grafu č. 2, konkrétní údaje jsou vyjádřeny v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2 – pohlaví respondentů

Pohlaví	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
Ženy	43	75,44
Muži	14	24,56
Celkem	57	100

Graf č. 2.



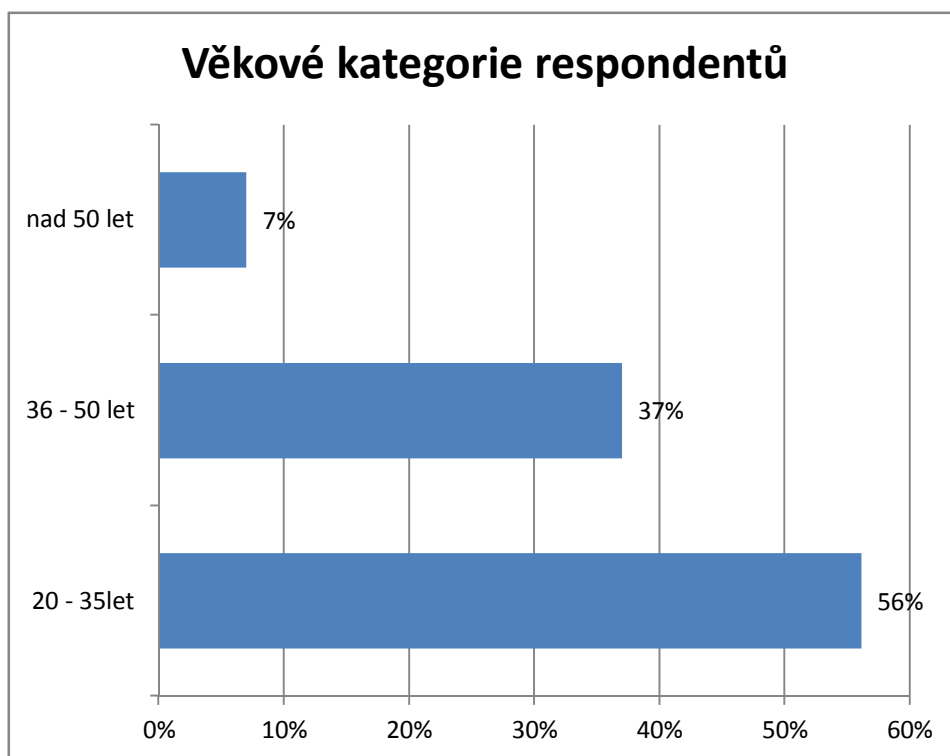
Otázka č. 3 se týkala věku respondentů. Věkové rozmezí 20 -35let studuje 56% studentů, tato věková skupina je nejpočetnější. Dále je zde věková skupina 35 – 50 let studuje 37% studentů, a věková skupina nad 50 let obsahuje 7% studentů. Data jsou zpracovány do grafu a tabulky pro přehlednost.

Tabulka č. 3 – Věková kategorie respondentů

Věk	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
20 – 35 let	32	56,14
35 – 50 let	21	36,842
Nad 50 let	4	7,02
Celkem	57	100

Z odpovědí na tuto otázku vyplynula ta skutečnost, že nejenom mladí učitelé potřebují doplnit svá vzdělání, ale i učitelé s dlouholetou praxí podle zákona o pedagogických pracovnících 563/2004Sb.

Graf č. 3.



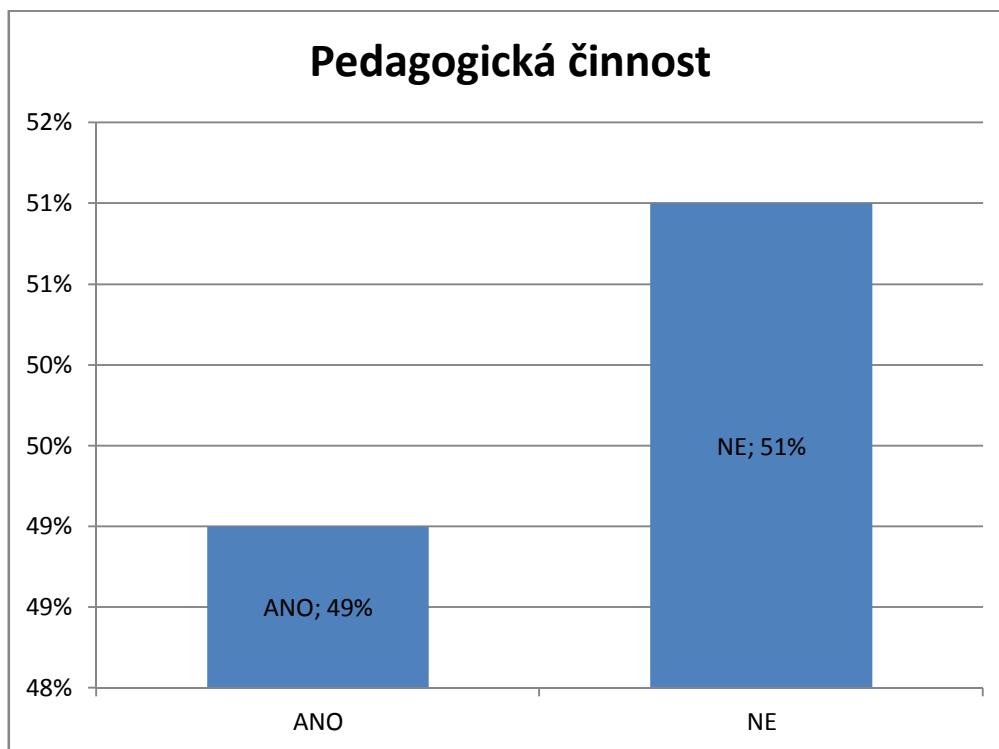
6.2 Otázky týkající se pedagogických pracovníků a pedagogické praxe

Otázka č. 4, tato otázka se týkala, zkušenosti z pedagogické výchovy dětí. 49% respondentů odpovědělo ano, na tuto otázku. 51% respondentů nemá, pedagogické zkušenosti s dětmi. Data jsou vyjádřeny v grafu č. 3 a následně pro přehlednost v tabulce č. 4.

Tabulka č. 4 – Zkušenost z pedagogické praxe

Pedagogická činnost	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	28	49,12
NE	29	50,88
Celkem	57	100

Graf č. 4.



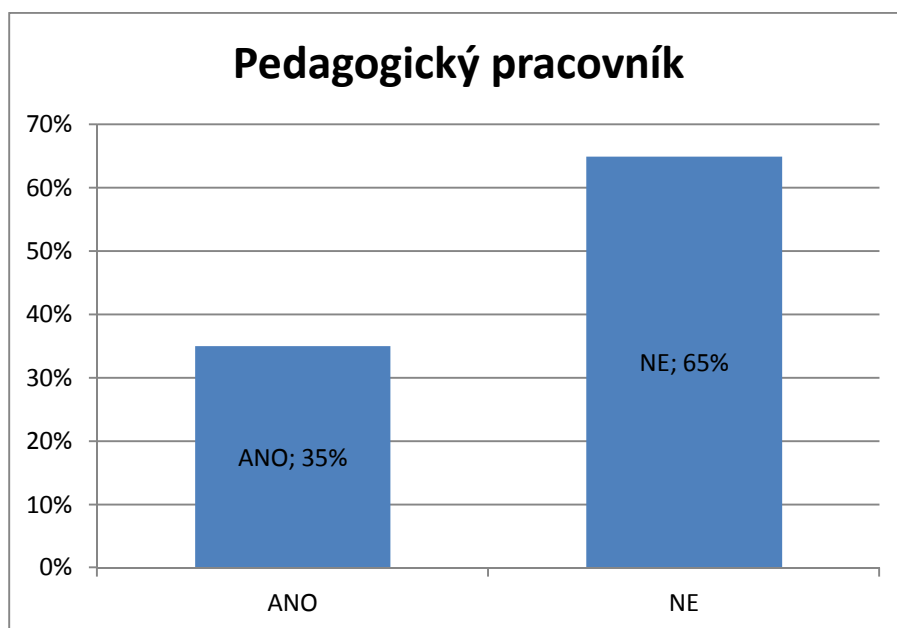
Otázka č. 5 se týkala pedagogických pracovníků a měla potvrdit či vyvrátit výzkumnou otázku č. 5. Kladně na tuto otázku odpovědělo 35% respondentů

z celkového počtu 57 studentů, a 65% respondentů nejsou pedagogičtí pracovníci, načež se **potvrdila má výzkumná otázka č. 5, kombinované studiu UOP nestudují pouze pedagogičtí pracovníci.** Pro přehlednost jsou data vyjádřena v grafu č. 5, tabulce č. 5. Tato otázka má ještě podotázku pro zjištění jak dlouho pracují respondenti jako pedagogičtí pracovníci. Ano odpovědělo 20 respondentů z toho 20% respondentů pracuje ve školství 1-5let, 35% respondentů pracuje ve školství 6-10 let, zbývajících 45% respondentů pracuje ve školství nad 10 let. Data jsou vyjádřeny v grafu č. 6. Respondenti, kteří odpověděli na tuto otázku Ne, jejich profese jsou vyjádřeny v diskuzi.

Tabulka č. 5 – Pedagogický pracovník

Pedagogický pracovník	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	20	35,09
NE	37	64,91
Celkem	57	100

Graf č. 5.

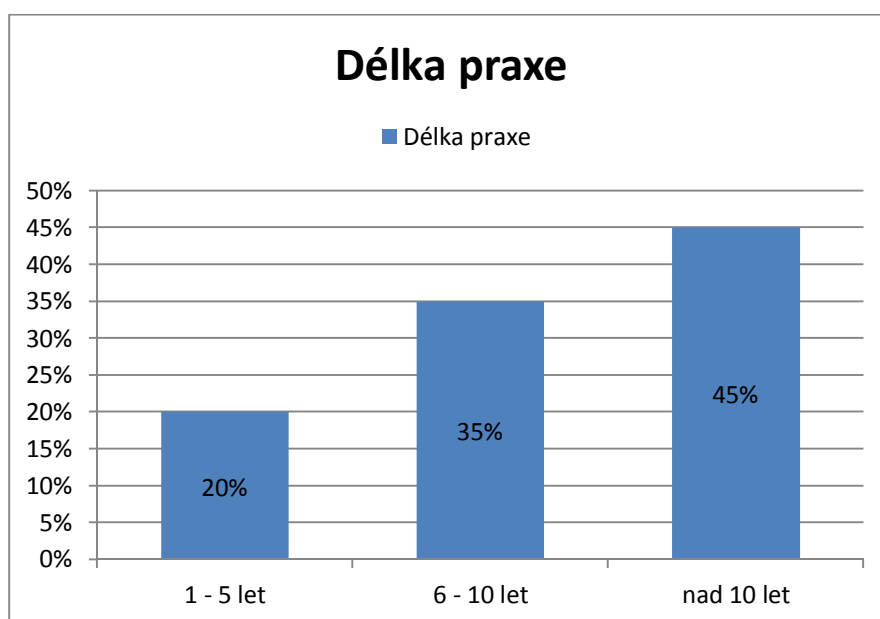


Pokud jste odpověděli na tuto otázku ANO, jak dlouho pracujete ve školství?

Tabulka č. 6 – Délka pedagogické praxe

Pedagogická praxe	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
1 – 5 let	4	20
6 – 10 let	7	35
Nad 10 let	9	45
Celkem	20	100

Graf č. 6.



Pokud jste odpověděli na tuto otázku Ne, jaká je Vaše profese?

Z této otázky vyplynula spousta zajímavých profesí, která dané studenty zaměstnává. V prvním ročníku můžeme nacházet profese: ekoporadce, biologa, technika, ekonoma, úředníka, státních zaměstnanců, botanička, kadeřník, OSVČ, geodet, sociální pracovník, student.

Ve třetím ročníku profese: prodavačky, státní zaměstnanec, ředitel, nákupčí, administrativní pracovník, zdravotník, policista, florista, technik řízení jakosti, referent žádostí o dotace, účetní a operátor.

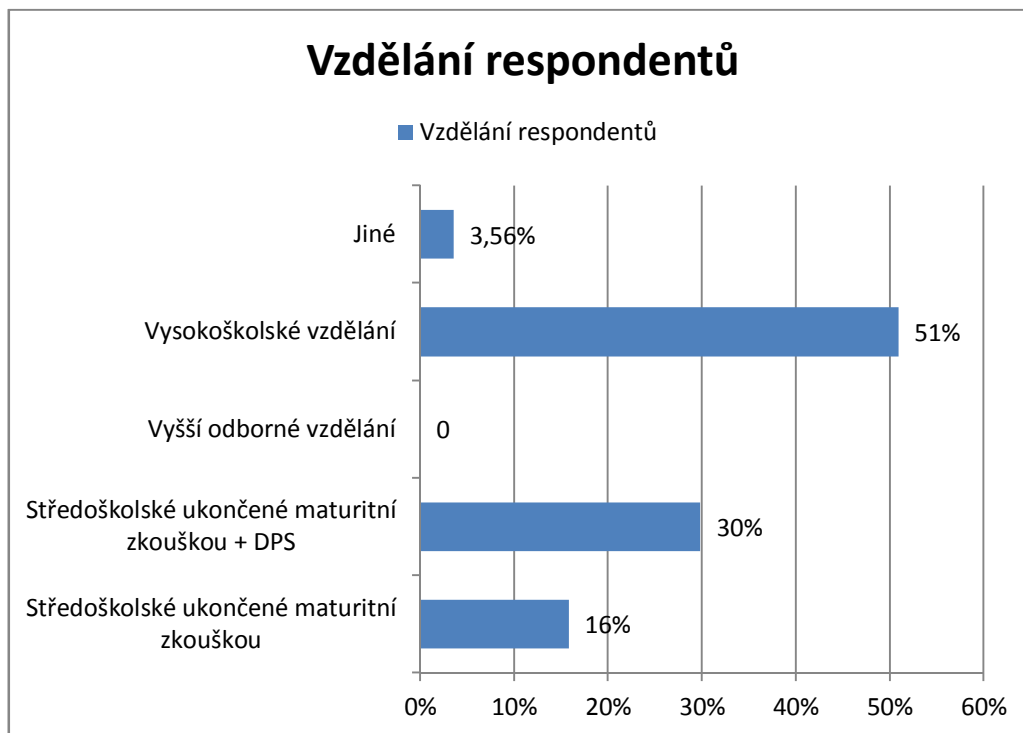
6.3 Otázky týkající se vzdělání respondentů

Otázka č. 6 se týkala nejvyššího vzdělání respondentů. V odpovědích od respondentů jsou nejvíce zastoupeni studenti vysokých škol a to 51% s titulem Bc., Mgr., Ing., dále nejpočetnější skupinu tvoří studenti s maturitní zkouškou a DPS (doplňkové pedagogické minimum) 30% studentů, středoškolské studium ukončené maturitní zkouškou představuje 16% studentů a jiné dosažené vzdělání s titulem Bbus a RNDr. tvoří 3% studentů. Data jsou vyjádřeny v grafu č. 7 a tabulce č. 7.

Tabulka č. 7 – Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů

Vzdělání	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
Středoškolské Ukončené maturitní zkouškou	9	15,79
Středoškolské Ukončené maturitní zkoušku + DPS	17	29,82
Vyšší odborný titul Dis.	-	-
Vysokoškolské titul BC., Mgr., Ing.,	29	50,88
Jiné	2	3,51
Celkem	57	100

Graf č. 7.



Odpověď na otázku vzdělání jiné, odpověděli dva respondenti z prvního ročníku s titulem BBus – zahraniční vzdělání a RNDr.

6.4 Otázky zjišťující motivaci pro volbu studia UOP

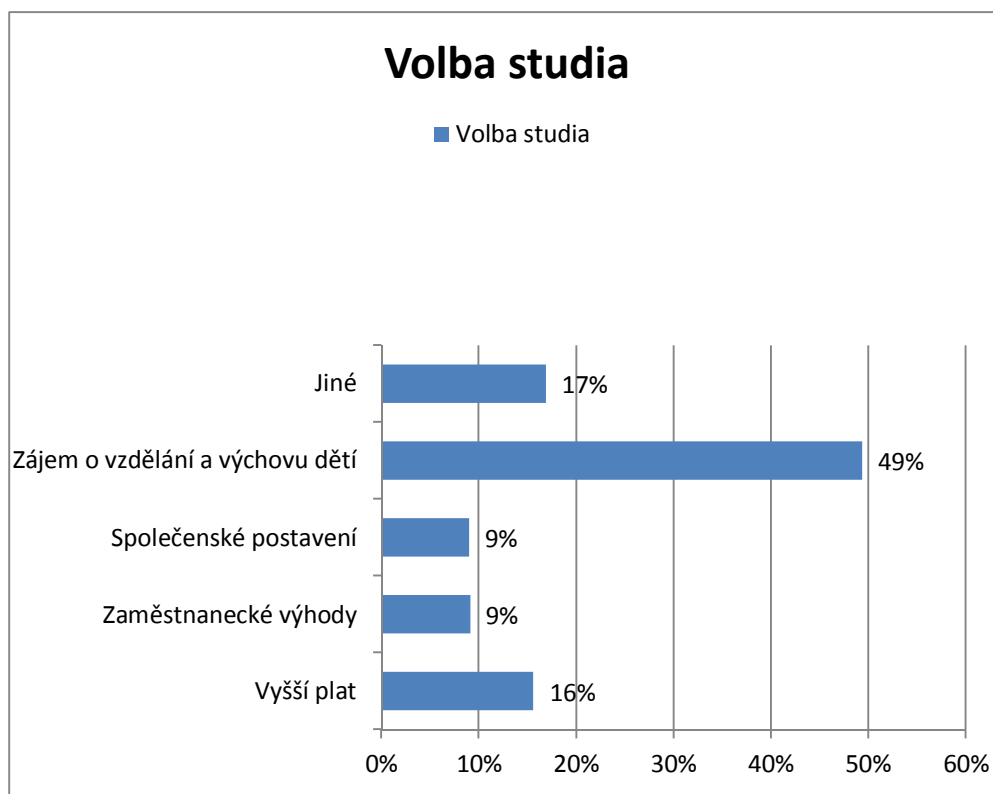
Otázka č. 7 poukazuje na skutečnost, proč se studenti rozhodli zvolit studium UOP. Zde si respondenti mohli zvolit i více odpovědí. Z odpovědí od respondentů 1. ročníku vyplívá, že hlavní důvod pro volbu studia Učitelství odborných předmětů, je zájem o vzdělání a výchovu a to pro 50% studentů, dále nejpočetnější skupinu tvoří možnost jiné 16,67%, proto jsem požádala respondenty o vyjádření, které můžeme nalézt pod grafem č. 8. Shodně s možností jiné je vyšší plat a to u 16,67% respondentů. Zaměstnanecké výhody a společenské postavení tvoří shodně 8,33 % respondentů. Z výsledků 3. ročníku, zájem o vzdělání a výchovu tvoří opět hlavní prioritu pro

respondenty a to 48,78%, další důvody jsou jiné a to 17,07%, které jsou vypsány pod grafem č. 8. Další prioritou je vyšší plat a to u 14,63% respondentů, zaměstnanecké výhody a společenské postavení shodně volilo 9,76% respondentů. **Zde se potvrdila výzkumná otázka č. 3 motivací pro kombinované studium Učitelství odborných předmětů je možnost pozitivně formovat osobnost mladých studentů, žáků.** Pro přehlednost data jsou vyjádřeny v grafu č. 8 a tabulce č. 9.

Tabulka č. 8 – Volba studia Učitelství odborných předmětů

Volba studia UOP	Četnost 1. ročníku		Četnost 3. ročníku		Četnost celkem	
	Absolutní	Relativní V %	Absolutní	Relativní V %	Absolutní	Relativní V %
Vyšší plat	6	16,67	6	14,63	12	15,58
Zaměstnanecké výhody	3	8,33	4	9,76	7	9,09
Společenské postavení	3	8,33	4	9,76	7	9,09
Zájem o vzdělání a výchovu dětí	18	50	20	48,78	38	49,35
Jiné	6	16,67	7	17,07	13	16,88
Celkem	36	100	41	100	77	100

Graf č. 8.



Zájem o vzdělání a výchovu dětí, je hlavní prioritou učitelské profese.

Respondenti si volili možnost i jiných důvodů, zajímalo mě tedy, jaké jiné jsou tyto důvody. Zde jsou odpovědi respondentů 1. ročníku:

- Možnost najít si práci uvedli shodně 2 respondenti.
- Hledání uplatnění pro absolventa PŘF na venkovském regionu, rezerva pro případ ztráty současného povolání.
- Možnost dalšího zaměstnání, mám ráda malé děti, učitel má pevnou pracovní dobu a prázdniny.
- Rozšíření odbornosti, vzdělávání v dalším oboru.
- Možnost pracovního postupu.

Možnost jiných důvodů měli respondenti 3. ročníku, zde jsou jejich odpovědi:

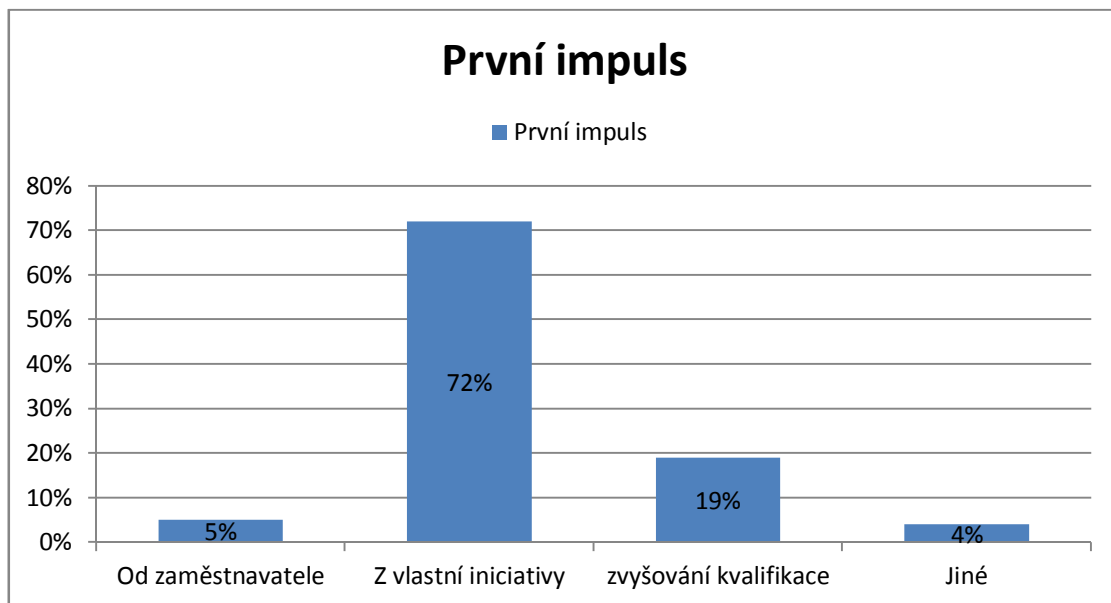
- Zůstat u své profese, učitelka Základní školy.
- Udržet si současné místo Učitele odborného výcviku.
- Dokončit vzdělání, které jsem začal v předchozím zaměstnání. (učitel Základní školy)
- Kvalifikace pro práci učitele Základní školy.
- Alternativa za studium Psychologie.
- Alternativa budoucího zaměstnání.
- Jistota zaměstnání, školský zákon 563/2004Sb.

Otázka č. 8, ve které mě zajímalo, odkud vzešel první impuls pro studium UOP. Většina respondentů se shodla z vlastní iniciativy a to v 72%, další početnou skupinu tvoří zvyšování kvalifikace od 19 % respondentů, ze strany zaměstnavatele tvoří 5% respondentů a jiné důvody měli 4% studentů. Tyto důvody uvádím v diskuzi. Pro přehlednost k otázce č. 8 je zde graf č. 9 a tabulka č. 9

Tabulka č. 9 - První impuls pro studium Učitelství odborných předmětů

První Impuls	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
Ze strany zaměstnavatele	3	5,26
Z vlastní iniciativy	41	71,93
Zvyšování kvalifikace	11	19,3
Jiné?	2	3,51
Celkem	57	100

Graf č. 9



Odpověď jiné na tuto otázku, měli respondenti zdůvodnit. Jejich důvod je následující:

Chci smysluplně trávit volný čas.

Otázka č. 9, tato otázka zjišťuje motivaci studentů pro obor Učitelství odborných předmětů. Odpovědi jsou následující:

Odpovědi od respondentů 1. ročníku.

- Dosažení požadované kvalifikace odpověděli 2 respondenti.
- Získat pedagogické vzdělání nutné pro zaměstnání učitele na Střední škole.
- Dosažení vyššího vzdělání + platové ohodnocení odpověděli 3 respondenti.
- Rozšíření vzdělání, naučit se něco nového, větší uplatnění na trhu.
- Stát se učitelem.
- Výchovou dětí odpověděli 4 respondenti.
- Získání pedagogického vzdělání shodně odpověděli 3 respondenti.

- Možnost studovat.
- Možnost správně vzdělávat další.
- Pracovní perspektiva.
- Rozšíření kvalifikace, já sama sobě jsem motivací.
- Poznání nových lidí, další vzdělávání v jiném oboru, zajímavé předměty odpověděli 2 respondenti.
- Pracovní postup odpověděli 2 respondenti.
- Možnost vzdělávání praxí DPS, teorií UOP.

Odpovědi respondentů 3. ročníku.

- Budoucí práce ve školství.
- Já a má práce.
- Další vzdělávání odpověděli 2 respondenti.
- Komunikace mezi dětmi a dospělými
- Diplom, úspěšné dokončení studia.
- Snaha vzdělat se v oblasti pedagogiky.
- Učitelé kolem mne.
- Já a můj zájem o studium, shodně odpověděli 2 respondenti.
- Další titul.
- Perspektivou zaměstnání ve školství odpověděli 3 respondenti.
- Pojistka na stáří.
- Spolužáci a nové poznatky shodně odpověděli 3 respondenti.
- Práce s dětmi odpovědělo 5 respondentů.
- Zvýšení kvalifikace odpověděli 3 respondenti.
- Dokončit to, co jsem začal.
- Stát se učitelem, chci učit.
- Budoucí povolání učitele.
- Rozšíření kvalifikace s možností širšího pracovního uplatnění.
- Spolužáci.

Zde se potvrdila výzkumná otázka č. 4, motivací pro kombinované studium Učitelství odborných předmětů jsou vnitřní činitelé (zájmy, potřeby, životní cíl).

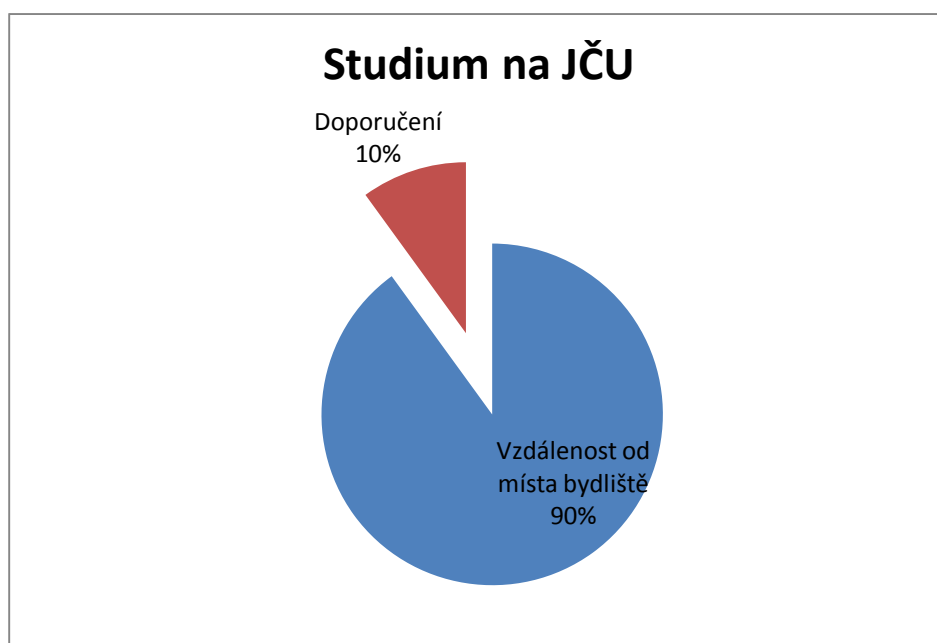
6.5 Otázky zjišťující volbu studia práve na JČU

Otázka č. 10 zjišťovala důvod, zvolení studia Učitelství odborných předmětů práve na Jihočeské univerzitě. 90% respondentů se shodovala v odpovědi, která byla ve vzdálenosti od místa bydliště, tudíž nejdostupnější možnost. Zbývajících 10% respondentů se shodlo na doporučení od svých kolegů a známých. Čísla jsou vyjádřena v grafu č. 10 a tabulce č. 10.

Tabulka č. 10 – Výběr studia na Jihočeské univerzitě.

Volba studia	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
Místo Bydliště	51	89,47
Doporučení	6	10,52
Celkem	57	100

Graf č. 10.



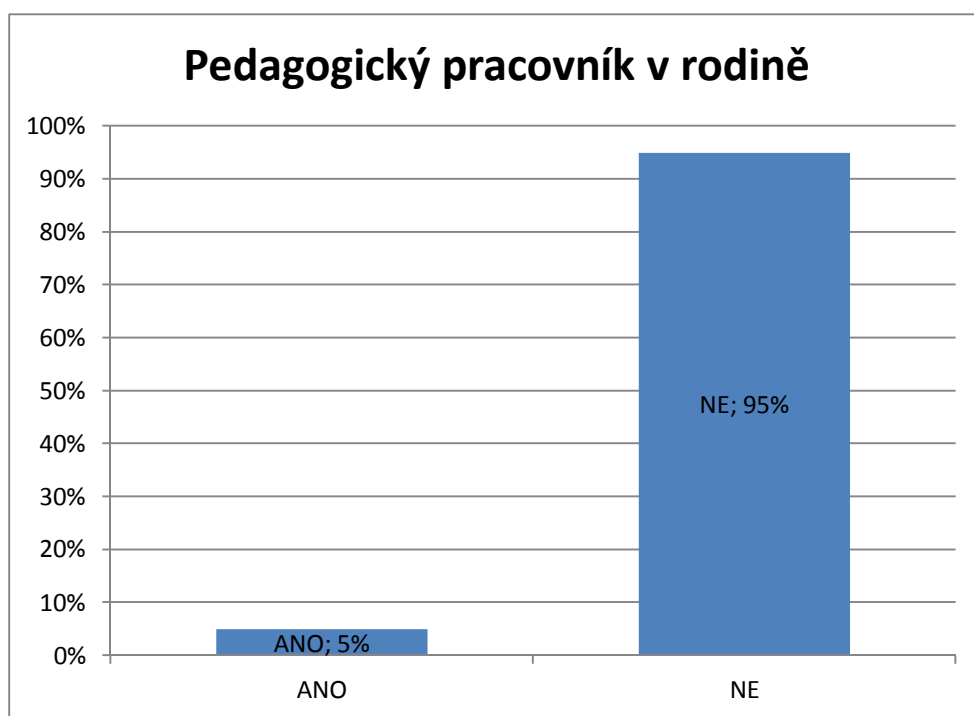
Otázka č. 11 zjišťovala, zda studenti mají pedagogického pracovníka ve své rodině. 5% respondentů má pedagogického pracovníka ve své rodině, 95% respondentů uvedlo, že nemají pedagogického pracovníka ve své rodině. Dále tato otázka má ještě

podotázku týkající se, koho mají respondenti na mysli, když se ptám na pedagogického pracovníka v jejich rodině. Tyto odpovědi uvádím v diskuzi. Pro přehlednost znázorňuji procenta v grafu č. 11 a data v tabulce č. 11.

Tabulka č. 11 – Pedagogický pracovník v rodinách respondentů

Pedagogický pracovník v rodině respondenta	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	3	5,26
NE	54	94,74
Celkem	57	100

Graf č. 11.



Otázka č. 12 zjišťovala důvod respondentů pro volbu právě studia Učitelství odborných předmětů.

Z odpovědí respondentů 1. Ročníku:

- Potřebné zaměření studia v místě bydliště shodně odpověděli 3 respondenti.
- Obor, který umožňuje kvalifikaci, která mi chybí pro práci SŠ učitelky.
- Baví mě práce s mládeží.
- Lze jej studovat dálkově, pro doplnění vzdělání odpověděli 4 respondenti.
- Hledání uplatnění pro absolventa PřF, rezerva pro ztrátu současného povolání, zájem o vzdělání.
- Možnost vyučovat na střední škole.
- Zájem o učitelství.
- Zaměstnavatel to vyžaduje.
- Obor byl bez přijímacích zkoušek.
- Z důvodu možnosti vyučovat.
- Tato práce je pro mne uspokojivá a jsem komunikativní a organizující osoba.
- Mám ukončené odborné vzdělávání, ne však pedagogické oprávnění.
- Práce.
- Možnost vyučovat odborné předměty na SŠ.
- Možnost vzdělávání teorií UOP a praxe DPS.
- Zajímavé předměty a zvyšování kvalifikace.
- Perspektiva vzdělání.
- Čas a prázdniny.
- Možnost kombinovaného studia.

Z odpovědí respondentů 3. Ročníku:

- Chci pracovat jako učitelka odborného výcviku.
- Doplnění vzdělání shodně odpovědělo 15 respondentů.
- Člověk se pořád učí.
- Zvýšení kvalifikace odpověděli 3 respondenti.

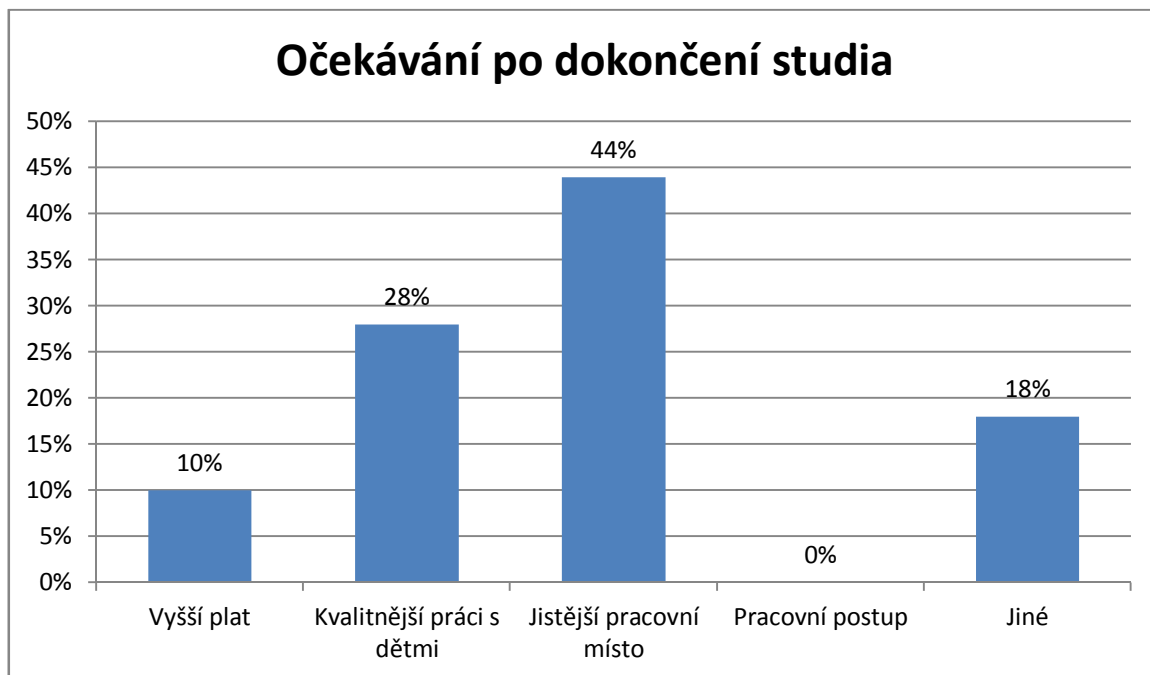
- V budoucnu chci vyučovat, odpověděli 4 respondenti.
- Nové poznatky.
- Možnost volby výběru zaměstnání.
- Získání znalostí z oboru pedagogiky, psychologie a komunikace.
- Uplatnění na trhu práce.
- Perspektiva, zaměstnání ve školství odpověděli 3 respondenti.
- Na doporučení od kolegů odpověděli 2 respondenti.

Otázka č. 13 zjišťovala, co respondenti očekávají po dostudování oboru Učitelství odborných předmětů. Na tuto otázku odpovědělo 44% respondentů na jistější pracovní místo ve školství, dále 28% respondentů uvedlo kvalitnější práci s dětmi, 18% respondentů mělo jiné důvody, které jsou obsaženy v diskuzi, 10% respondentů očekává vyšší plat. Procentuální vyjádření je znázorněno v grafu č. 12 a výsledná data jsou uvedena v tabulce č. 12

Tabulka č. 12 – Očekávání po absolvování studia Učitelství odborných předmětů.

Očekávání	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
Vyšší plat	6	10,53
Kvalitnější práci s dětmi	16	28,07
Budete mít jistější pracovní místo ve školství	25	43,86
Pracovní postup, případně vyšší funkce	—	—
Jiné?	10	17,54
Celkem	57	100

Graf č. 12.



Odpověď „ Jiné“ tuto otázku zvolilo celkem 10 respondentů. Zde jsou jejich odpovědi.

- Nové pracovní možnosti odpověděli shodně 3respondenti.
- Možnost práce ve školství.
- Větší možnost uplatnění na trhu práce odpověděli 4 respondenti.
- Lepší vztahy s dětmi, větší možnost výběru povolání.
- Rozšíření znalostí na výchovu svých vlastních dětí.

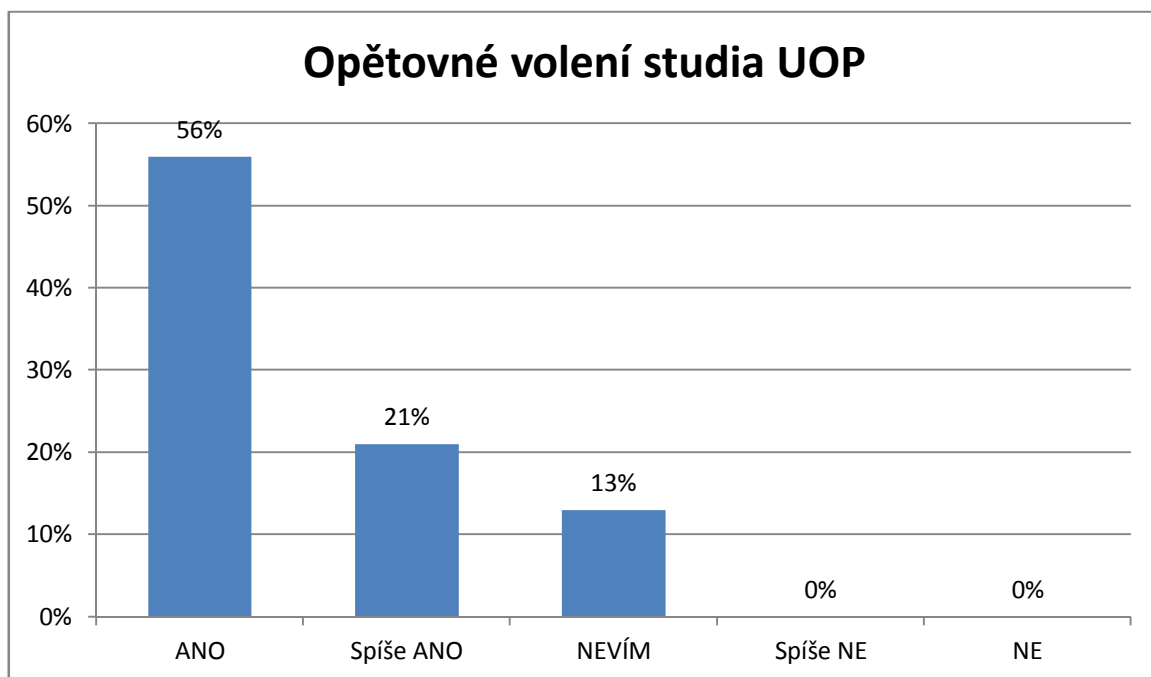
Zde se nepotvrdila výzkumná otázka č. 1, motivace studentů kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů je zvýšení kvalifikace na trhu práce.

Otázka č. 14 směřovala na to, zda by si respondenti zvolili studium UOP znovu. 56% respondentů odpovědělo kladně, spíše kladně odpovědělo 21% respondentů a 13% respondentů neví. Vyjádření v procentech je znázorněno v grafu č. 13 a výsledná data jsou uvedena v tabulce č. 13.

Tabulka č. 13 – Zvolili byste si znovu studium UOP?

Volba studia UOP znovu	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	32	56,14
Spíše ANO	12	21,05
Nevím	14	22,81
Spíše NE	—	—
NE	—	—
Celkem	57	100

Graf č. 13



Svou odpověď zdůvodněte.

Odpovědi respondentů 1. ročníku:

ANO – Ano, toto studium splňuje má očekávání. Shodně odpověděli 4 respondenti.

- Chci se dále vzdělávat, shodně odpověděli 3 respondenti.
- Tato forma studia je pro mě nejsnazší.
- Baví mne práce s dětmi, zajímavé studium odpověděli 4 studenti.
- Chci získat oprávnění pro učitelskou profesi.

Spíše ANO – Zatím se mi toto studium líbí.

- Zájem o učitelskou profesi.
- Dosáhnuté vzdělání a tím i odpovídající navýšení platu.

Odpovědi respondentů 3. Ročníku.

ANO – Pestrost vyučovacích předmětů.

- Perspektiva zaměstnání ve školství.
- Kvůli budoucnosti, lepší možnost zaměstnání.
- Chci pracovat ve školství, shodně odpovědělo 5 respondentů.
- Doplnění vzdělání, informací a nových poznatků odpověděli 2 respondenti.
- Je zajímavé.
- Není vhodnější alternativa k tomuto oboru.
- Lepší uplatnění na trhu práce, nové informace.
- Potřebuji toto studium pro práci, kterou bych ráda vykonávala.
- Baví mě to.
- Dobré složení předmětů.
- Splnění očekávání.
- Zajímavý obor.
- Nenáročné studium

6.6 Otázky zjišťující spokojenost studentů s oborem UOP

Otázka č. 15 zjišťovala, zda studium Učitelství odborných předmětů poskytuje studentům dost praktických znalostí. 68% studentů vyhovuje studium UOP po praktické stránce, 32% studentům studium po praktické stránce nevyhovuje. Data jsou uvedena v tabulce č. 14 a procentuálně vyjádřena v grafu č. 14.

Tabulka č. 14 – Praktické znalosti

Praktické znalosti	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	39	68,42
NE	18	31,58
Celkem	57	100

Graf č. 14



Z těchto odpovědí je patrné, že studentům 1. ročníku, studium UOP vyhovuje. V případě 3. Ročníku je to již sporné. Zde by se nabízela otázka, jak byste studium UOP změnili?

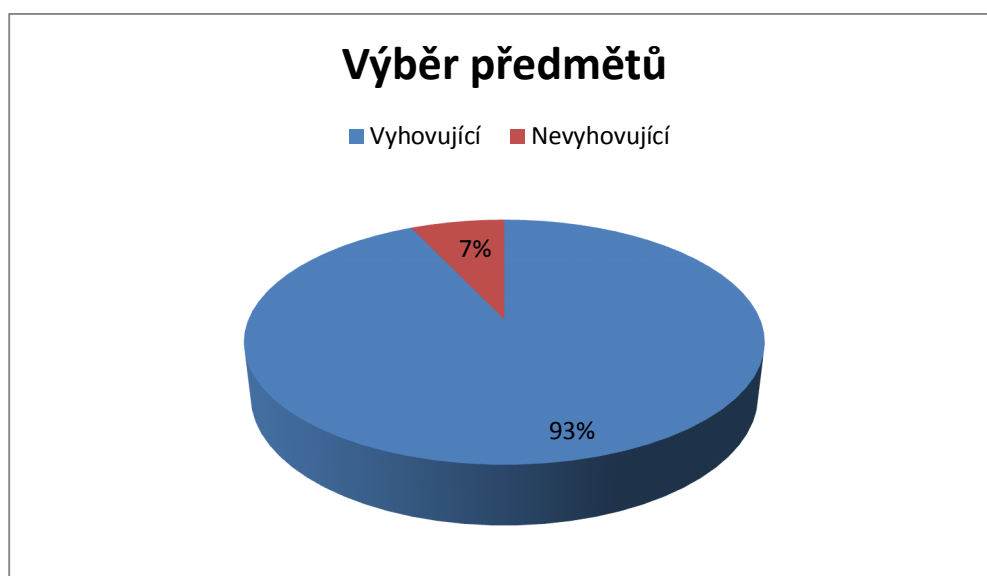
Otázka č. 16 zjišťuje, zda studentům vyhovuje výběr předmětů ve studijním plánu? (Pedagogika, psychologie, didaktika....)

93% respondentů shodně uvedlo vyhovující studijní plán, 7% respondentů studijní plán nevyhovuje. Procentuální vyjádření je znázorněno v následujícím grafu č. 15 a data jsou uvedena v tabulce č. 15.

Tabulka č. 15 – Výběr předmětů

Předměty	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	53	92,98
NE	4	7,02
Celkem	57	100

Graf č. 15

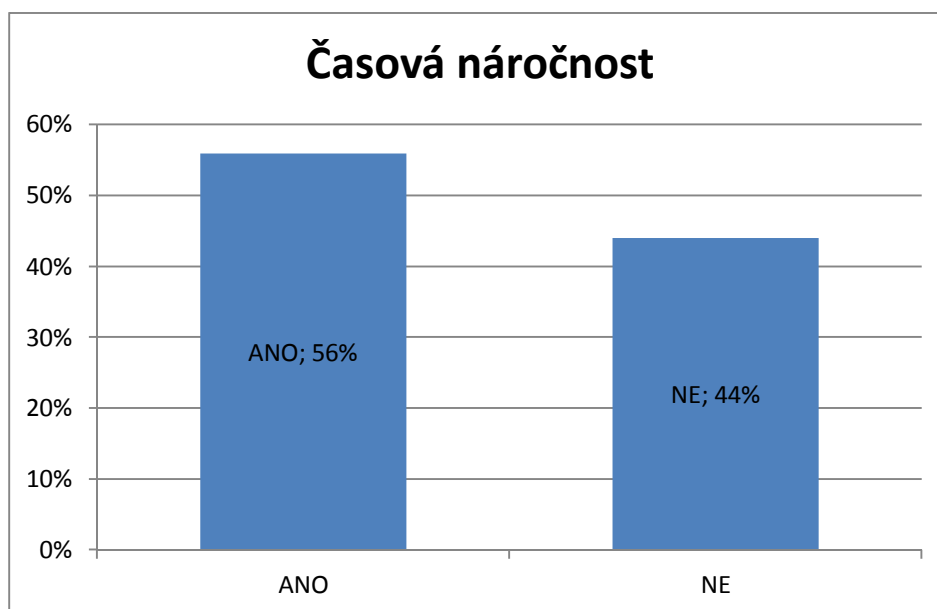


Otázka č. 17 zjišťuje časovou náročnost pro studenty. Časovou náročnost uvedlo 56% respondentů, 44% respondentů uvedlo, že pro ně studium UOP není časově náročné. **Výzkumná otázka časové náročnosti se potvrdila**, ale přesto jsem byla překvapená, že mnohým studentům toto studium časově vyhovuje. Vyjádření v procentech uvádím pro srovnání v grafu č. 16 a celková data v tabulce č. 16.

Tabulka č. 16 – Časová náročnost

Časová náročnost	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
ANO	32	56,14
NE	25	43,86
Celkem	57	100

Graf č. 16



Otázka č. 18

Pokud jste odpověděli na předchozí otázku Ano, pokuste se odhadnout, kolik času Vám studium UOP zabere? Včetně studia ve škole, samostudia a dopravy. Odpovědi 1. a 3. ročníku byly v rozmezí 5 – 12 hodin pro 18 respondentů, 13 -20 hodin pro 10 respondentů a podle potřeby uvedli shodně 4 respondenti.

Tabulka č. 17 – Počet hodin

Počet hodin	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
5 - 12	18	56,25
13 – 20	10	31,25
Podle potřeby	4	12,5
Celkem	32	100

6.7 Otázky zjišťující budoucí plány respondentů

Otázka č. 19 zjišťuje, v jakém kraji budou respondenti působit. Tato otázka se týkala pouze studentů 3. ročníku.

Nejvíce v zastoupení je Jihočeský kraj a to 91% respondentů z 3. ročníku, následující kraj Pražský má zastoupení v 3%, kraj Vysočina 3%, a Plzeňský kraj má shodně také 3%.

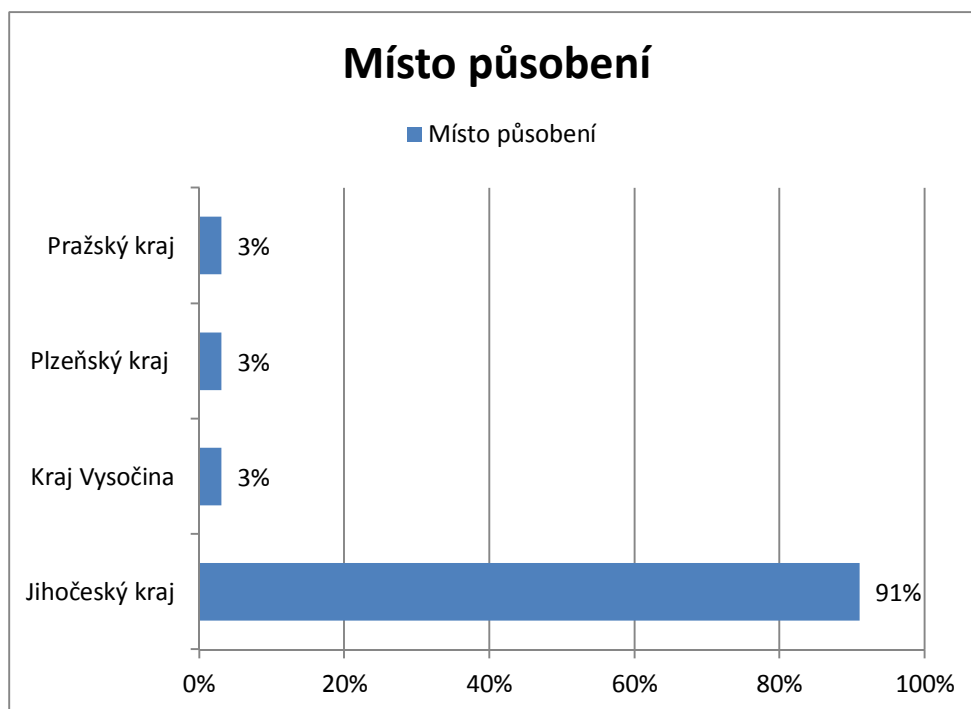
Jihočeský kraj – 30respondentů

Pražský kraj – 1 respondent

Kraj Vysočina – 1respondent

Plzeňský kraj – 1 respondent

Graf č. 17



Nejvíce respondentů pochází z Jihočeského kraje.

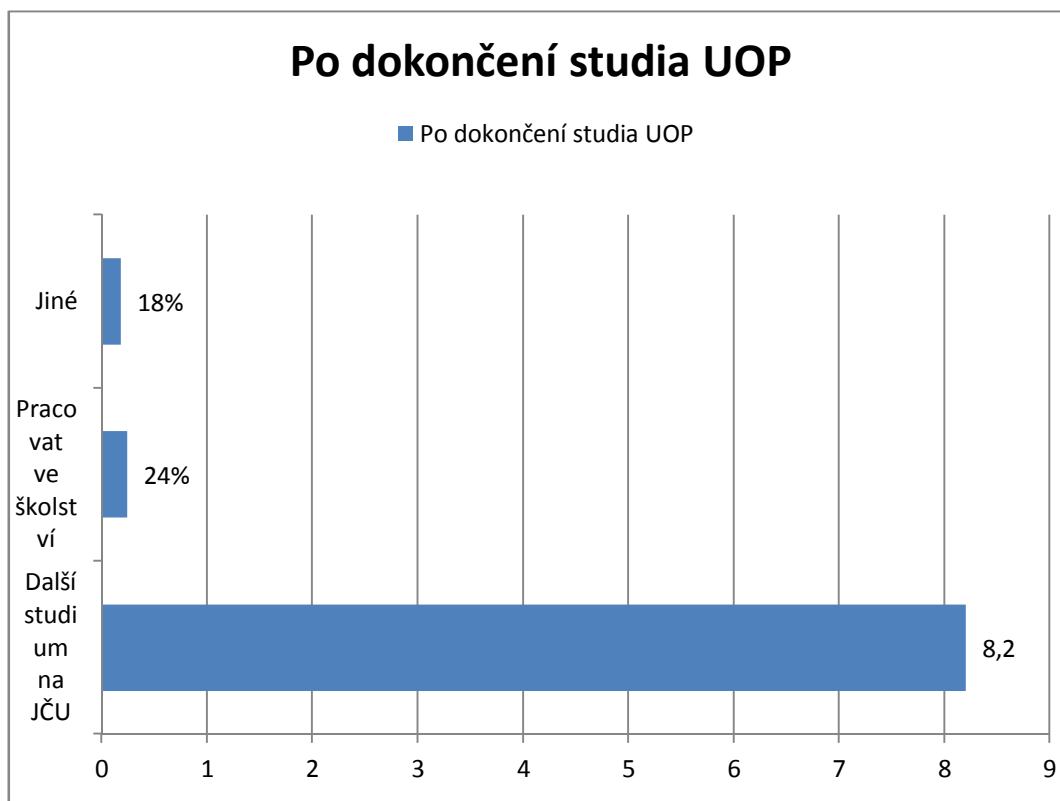
Otázka č. 20, zjišťuje budoucí plány studentů oboru Učitelství odborných předmětů. Pouze pro studenty 3. ročníku.

Nejvíce respondentů odpovědělo pracovat ve školství a to 58%, dále následuje další studium na JČU a to 24% respondentů, jiné zvolilo 18% respondentů. Odpovědi jiné jsou uvedeny v diskuzi. Data jsou uvedena v tabulce č. 17. Procentuální vyjádření je znázorněno v grafu č. 17.

Tabulka č. 18 – Budoucí plán respondentů po dokončení studia Učitelství odborných předmětů.

Budoucí plán respondentů	Četnost	
	Absolutní	Relativní v %
Další studium na JČU	8	24,242
Pracovat ve školství	19	57,575
Jiné?	6	18,18
Celkem	33	100

Graf č. 18



Shrnutí

V dotazníkovém šetření, které je určeno respondentům 1. a 3. Ročníku kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů Jihočeské univerzity, fakulty pedagogicky psychologické, mají otázky č. 1, 2, 3, 6 (viz tabulka 1, 2, 3, 7 a graf č. 1, 2, 3, 7) identifikační charakter. Z otázky č. 1 vyplývá, že se zúčastnilo více studentů z 3. ročníku. Z odpovědí na tuto otázku je patřičné, že i když byl dotazník osobně rozdán a vybrán, bohužel jsem neobdržela požadovaný počet studentů a to je 40 studentů v každém ročníku. (viz. tabulka č. 1, graf č. 1)

Otázka č. 2 se týkala pohlaví osob, které se tohoto dotazníkového šetření zúčastnily. Výsledek šetření, ze kterého vyplývá, že se zúčastnilo 43 žen, 14 mužů. Potvrdila se i má výzkumná otázka č. , že studium Učitelství odborných předmětů studují převážně ženy. (viz tabulka č. 2, graf č. 2)

Otázka č. 3 se týká věkové struktury respondentů. Z 57 dotazovaných studentů bylo ve věkové kategorii 20 -35let 32 studentů, ve věkové kategorii 36 – 50 let 21 studentů a nad 50 let 4 studenti. Z odpovědí na tuto otázku vyplynula ta skutečnost, že nejenom mladí učitelé potřebují doplnit svá vzdělání, ale i učitelé s dlouholetou praxí podle zákona o pedagogických pracovnících 563/2004Sb. (viz graf č. 3, tabulka č. 3)

Otázka č. 4 zjišťuje, zda studenti mají zkušenosti s výchovou dětí ve škole. Z 57 respondentů má zkušenosti 28 respondentů, 29 respondentů zkušenosti se školní výchovou nemá zkušenost. Tato odpověď mě velice zajímala z důvodů, které vyplývají z této bakalářské práce. Z těchto odpovědí vyplynulo, že o studium učitelství nemá zájem pouze skupina pedagogických pracovníků, kteří si potřebují rozšířit svá vzdělání, aby mohli nadále vyučovat daný obor, ale také jsou zde studenti, kteří mají zájem o tuto profesi a potřebují toto studium pro svou budoucí profesi. (viz. tabulka č. 4, graf č. 4)

Otázka č. 5 zjišťuje, zda jsou respondenti pedagogičtí pracovníci. Tato otázka má ještě podotázku, v případě kladné odpovědi měli respondenti napsat, jak dlouho již pracují ve školství. V případě záporné odpovědi na tuto otázku měli respondenti napsat svou dosavadní profesi. Z 57 respondentů pracuje ve školství 20 studentů. 4 respondenti pracují ve školství 1 -5 let, 7 respondentů pracuje ve školství 6 – 10 let, nad 10 let

pracuje ve školství 9 respondentů. Ne odpovědělo 37 respondentů, jejich profese jsou vypsány na straně 8. (viz tabulka č. 5, graf č. 5, dále graf č. 6, tabulka č. 6)

Otázka č. 6 zjišťuje, jaké nejvyšší vzdělání doposud respondenti dosáhli. Z 57 dotazovaných studentů má střední vzdělání ukončené maturitní zkouškou 9 respondentů, střední vzdělání ukončené maturitní zkouškou a DPS (pedagogické minimum) 17 respondentů, a vysokou školu ukončenou s titulem Bc, Mgr., Ing. má 29 respondentů. 2 respondenti z 1. Ročníku mají titul RNDr. a zahraniční titul Bbus. (viz tabulka č. 7, graf č. 7)

Otázka č. 7 zjišťuje důvod pro volbu kombinovaného studia Učitelství odborných předmětů. Z 57 respondentů 6 uvedlo vyšší plat, 3 respondenti společenské postavení, zájem o výchovu a vzdělávání dětí uvedlo 35 dotázaných, a jiné důvody zvolilo 13 respondentů. (viz tabulka č., graf č.). Zájem o vzdělání a výchovu dětí, je hlavní prioritou učitelské profese. (viz tabulka č. 8, graf č. 8). Respondenti si volili možnost i jiných důvodů, zajímalo mě tedy, jaké jiné jsou tyto důvody.

Zde jsou odpovědi respondentů 1. ročníku:

- Možnost najít si práci uvedli shodně 2 respondenti.
- Hledání uplatnění pro absolventa PřF na venkovském regionu, rezerva pro případ ztráty současného povolání.
- Možnost dalšího zaměstnání, mám ráda malé děti, učitel má pevnou pracovní dobu a prázdniny.
- Rozšíření odbornosti, vzdělávání v dalším oboru.
- Možnost pracovního postupu.

Možnost jiných důvodů měli respondenti 3. ročníku, zde jsou jejich odpovědi:

- Zůstat u své profese, učitelka Základní školy.
- Udržet si současné místo Učitele odborného výcviku.
- Dokončit vzdělání, které jsem začal v předchozím zaměstnání. (učitel Základní školy)
- Kvalifikace pro práci učitele Základní školy.
- Alternativa za studium Psychologie.

- Alternativa budoucího zaměstnání.
- Jistota zaměstnání, školský zákon 563/2004Sb.

Otázka č. 8 zjišťuje, odkud vzešel první impuls pro studium Učitelství odborných předmětů. Z 57 respondentů odpovědělo z vlastní iniciativy a to 41 respondentů, pro doplnění kvalifikace odpovědělo 11 respondentů, ze strany zaměstnavatele odpověděli 3 respondenti a možnost jiné důvody zvolili 2 respondenti. (viz graf č. 9, tabulka č. 9). Odpověď jiné na tuto otázku, měli respondenti zdůvodnit. Jejich důvod je následující:

Chci smysluplně trávit volný čas.

Otázka č. 9 zjišťuje motivaci pro kombinované studium Učitelství odborných předmětů. Odpovědi respondentů obsahuje vyhodnocené dotazníkové šetření na str.

Otázka č. 10 se zabývá důvodem volby studia Učitelství odborných předmětů právě na Jihočeské univerzitě. Z 57 respondentů 51 shodně odpovědělo, že se fakulta nachází v místě bydliště, po případně v jeho blízkosti, 6 respondentů odpovědělo na doporučení od svých kolegů a známých. (viz tabulka č. 10, graf č. 10)

Otázka č. 11 se zjišťuje, zda mají respondenti pedagogického pracovníka ve své rodině. Z 57 dotazovaných studentů odpověděli kladně 3 respondenti. Tyto odpovědi zní z 1. ročníku mám sestru učitelku na ZŠ, druhá odpověď byla, rodiče pracují na ZŠ, a u 3. ročníku manželka pracuje jako učitelka na SŠ. (viz tabulka č. 11, graf č. 11)

Otázka č. 12 zde měli respondenti napsat důvod pro volbu právě studia Učitelství odborných předmětů. Vyjádření respondentů je obsaženo v dotazníkovém šetření na str.

Otázka č. 13 zjišťuje očekávání respondentů po dostudování oboru Učitelství odborných předmětů. Z 57 respondentů odpovědělo 25 respondentů pro jistější místo ve školství, kvalitnější práci s dětmi zvolilo 16 respondentů, 6 respondentů volilo vyšší plat a jiné důvody zvolilo 10 respondentů. Tyto důvody jsou obsaženy v dotazníkovém šetření. (viz tabulka č. 12, graf č.12)

Otázka č. 14 obsahuje odpovědi, zda by si zvolili respondenti studium Učitelství odborných předmětů znovu. Z 57 respondentů Ano zvolilo 32 respondentů, možnost spíše ano volilo 12 respondentů a možnost nevím zvolilo 13 respondentů.

Otázka č. 15 zjišťuje, zda obor Učitelství odborných předmětů studentům poskytuje dost praktických znalostí. Z odpovědí 57 respondentů odpovědělo Ano 39 respondentů a 18 respondentů odpovědělo Ne. Z odpovědí je patrné, že studentům 1. ročníku, studium UOP vyhovuje. V případě 3. Ročníku je to již sporné. Zde by se nabízela otázka, jak byste studium UOP změnili? (viz graf č. 14, tabulka č. 14.)

Otázka č. 16 zjišťuje, zda respondentům vyhovuje skladba předmětů v jejich studijním plánu. Kladně odpovědělo 53 studentů a záporně odpověděli 4 studenti. (viz graf č. 15, tabulka č. 15).

Otázka č. 17, obsahuje časovou náročnost. Časově náročné studium Učitelství odborných předmětů je pro 32 studentů z celkového počtu 57 respondentů, časově nenáročné je pro 25 respondentů. (viz tabulka č. 16, graf č. 16)

Otázka č. 18 zde měli respondenti, kteří označili studium Učitelství odborných předmětů za časově náročné, zkusit odhadnout kolik času jim zabere. 18 respondentů shodně odpovědělo rozmezí 5 – 12 hodin, 10 respondentů uvedlo rozmezí 13 – 20 hodin a podle potřeby uvedli 4 respondenti. (viz tabulka č. 17)

Otázka č. 19 tato otázka směřovala pouze studentům 3. ročníku. Zjišťovala jsem, v jakém kraji budou respondenti pracovně působit. Nejvíce respondentů bylo z Jihočeského kraje a to 30 studentů z celkového počtu 33 respondentů z 3. ročníku, 1 studentka z kraje Vysočina, 1 studentka z Plzeňského kraje a jedna studentka z Pražského kraje.

Otázka č. 20 zjišťovala budoucí plány respondentů pouze 3. ročníku. Pracovat ve školství zvolilo z 33 respondentů 3. ročníku 19 studentů, studovat dále na Jihočeské univerzitě volilo 8 studentů, a jinou volbu zvolilo 6 respondentů. (viz graf č. 18, tabulka č. 18).

Jiné důvody respondentů:

- V případě ztráty současného zaměstnání, možná práce ve školství.
- Pracovat tam, kde mě práce uживí.
- Nevím, podle okolností na trhu práce. Shodně odpověděli 3 respondenti.
- Zvýšení kvalifikace.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zjistit motivaci studentů pro studovaný obor Učitelství odborných předmětů v podobě kombinovaného studia. Další vzdělávání dle mého názoru je velice pozitivní věc, jak pro uplatnění na trhu práce, tak pro studenty jako takové, kteří si studium a jeho dokončení zadali pro sebe jako určitý cíl, kterého chtějí dosáhnout.

Pokud chceme být konkurenceschopní, udržet si nadále svá zaměstnání i v pokročilém věku, pochopit nové technologie, které se neustále mění.

Cílem teoretické části této bakalářské práce bylo popsat učitele, jeho profesi, volbu studia učitelství, samotné studium Učitelství odborných předmětů.

Cílem praktické části této bakalářské práce bylo zjistit motivaci studentů k pedagogickému studiu. Zda se tato motivace, která byla u studentů na začátku studia, změnila během studia či nikoliv. Proto jsem si zvolila studenty 1. a 3. ročníku UOP.

Dalším cílem praktické části bylo zjistit pohnutky ke studiu Učitelství odborných předmětů právě na Jihočeské fakultě, katedry pedagogiky a psychologie. Z výsledků je zřejmé, že studium tohoto oboru studuje pro doplnění svého vzdělání 20 učitelů a 37 studentů, kteří pedagogickou činnost nevykonávají.

Z dalších výsledků je zřejmé, že studenti oboru Učitelství odborných předmětů jsou relativně spokojeni se studiem a tak by to mohla být i zpětná vazba pro Jihočeskou univerzitu, Pedagogickou fakultu, katedru pedagogiky a psychologie.

Seznam literatury

BELZ, H.; SIEGRIST, M. *Klíčové kompetence a jejich rozvíjení, východiska, metody, cvičení a hry*. Praha: Portál 2001 ISBN 80-71784-79-6

ČÁP, J.; MAREŠ, J. *Psychologie pro učitele*. Praha: Portál, 2007.
ISBN 80-7367-273-7.

Český statistický úřad. *Školní statistická ročenka*. Praha, Scientia, 2008.

DYTRTOVÁ, R.; KUHRTOVÁ, M. *Učitel příprava na profesi*. Grada Publishing a.s., 2009 ISBN 978-80-247-2863-6

GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000.
ISBN 80-85931-79-6

CHRÁSTKA, M. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada 2007 ISBN 978-80-247-1369-4

KUSÁK, P.; DAŘÍLEK, P. *Pedagogická psychologie A*. 2.vyd. Olomouc, UP, 2001.
ISBN 80-244-0294-7

KLÍMOVÁ, M. *Volba studia učitelství na pedagogických fakultách v ČSR*.
ÚSTAV ŠKOLSKÝCH INFORMACÍ při MINISTERSTVU ŠKOLSTVÍ ČSR, 1973.

NAKONEČNÝ, M. *Emoce a motivace*. Praha, SPN, 1973

NAKONEČNÝ, M. *Motivace lidského chování*. Praha: Academia, 1996
ISBN 80-200-0592-7

NAKONEČNÝ, M. *Obecná psychologie*. Praha, Academia, 2003
ISBN 80-200-0625-7

NELEŠOVSKÁ, A. *Pedagogická komunikace v teorii a praxi*. Grada Publishing, a. s., 2005 ISBN 80-247-0738-1

PRŮCHA, J. *Moderní pedagogika*. Praha: Portál s.r.o., 1997. ISBN 80-7178-170-3

PRŮCHA, J.; WALTEROVÁ, E.; MAREŠ, J. *Pedagogický slovník*. 4. vyd. Praha: Portál, 2003 ISBN

PLHÁKOVÁ, A. *Učebnice obecné psychologie*. Praha: Academica, 2004
ISBN 978-80-200-1499-3

PUGNEROVÁ, M. *Profesionální orientace*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006.

SAK a kol. *Člověk a vzdělání v informační společnosti*. Praha: Portál s. r. o., 2007
ISBN 978-80-7367-230-0

ŠIMONÍK, O. *Začínající učitel*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita
ISBN 80-210-0944-6

VALIŠOVÁ, A; KASÍKOVÁ, H. *Pedagogika pro učitele*. Grada Publishing, 2011
ISBN 978-80-247-3357-9

VAŠUTOVÁ, J. *Co by měl učitel vědět o své profesi*. Praha: Portál, 2002
ISBN 80-7290-077-3

VAŠUTOVÁ, J. *Profese učitele v českém vzdělávacím kontextu*. Brno: Paido, 2004
ISBN 80-7315-082-4

Elektronické zdroje:

HOSPODÁŘSKÁ KOMORA. In Novela zákona o pedagogických pracovnících., T. [online]. Praha: HOSPODÁŘSKÁ KOMORA 2011 [cit. 3. 2. 2012]. Dostupné na:

PF JU. Informace o studijním oboru, požadavky k přijímacím zkouškám. In PF JU. [online]. České Budějovice 2012 [cit. 19. 2. 2012]. Dostupné na: https://www.pf.jcu.cz/education/applicants/p_uop.php>

Cíle studia Učitelství odborných předmětů. In Pedf. UK Praha. [online]. Praha 2013 [cit. 20. 3. 2013]. Dostupné na: <http://vzdelavani-dvpp.eu/?link=11>

Uplatnění studentů Učitelství odborných předmětů. In MŠMT. [online].

[cit. 20. 3. 2013]. Dostupné na:

<http://www.msmt.cz/mladez/zakon-c-563-2004-sb-o-pedagogickych-pracovnicich>

Příloha

Dotazník

Vážená kolegyně, Vážený kolego,

Jmenuji se Andrea Podhorská, jsem studentkou 3. ročníku Učitelství odborných předmětů. Obracím se na Vás s prosbou vyplnění dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce. Téma bakalářské práce zní: „ Motivace studentů ke studiu Učitelství odborných předmětů.“

Dotazník je zcela anonymní, proto se nikam nepodepisujete. Tento dotazník je vytvořen proto, aby zjistil motivy, pohnutky ke studování tohoto oboru. Zda se motivace během studia UOP změnila, či nikoliv. Prosím Vás o co největší upřímnost při vyplňování otázek v dotazníku. Jedná se o vědeckou sondu, ve které mají pravdivé odpovědi cenu na dobré zpracování a vyhodnocení.

V dotazníku jsou používané zkratky jako je UOP – Učitelství odborných předmětů, zkratka oboru.

DPS – Pedagogické minimum, ukončené zkouškou z pedagogiky, psychologie, didaktiky.

Pokyny pro vyplnění otázek:

Zaškrtněte „X“ vždy pouze jednu odpověď, pokud nebude určeno jinak.

Dotazník pro 1. a 3. ročník studia Učitelství odborných předmětů – kombinované studium

1. Jste studentem, studentkou:

- a) 1. ročníku JČU UOP
- b) 3. ročníku JČU UOP

2. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) Žena
- b) Muž

3. Do které věkové kategorie patříte?

- a) 20 – 35 let
- b) 35 - 50 let
- c) 50 a více

4. Máte zkušenosti s dětmi a jejich výchovou? Touto otázkou se rozumí školní výchova.

- a) Ano
- b) Ne

5. Jste pedagogickým pracovníkem?

- a) Ano (jako učitel, mistr, vychovatel, ...)
- b) Ne – jaká je Vaše profese?

Pokud jste odpověděli na tuto otázku **ano**, jak dlouho pracujete ve školství?

- a) 1 – 5 let
- b) 6 – 10 let
- c) Nad 10 let

Pokud jste odpověděli na tuto otázku **ne**, jaká je Vaše profese?

.....

6. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) Středoškolské ukončené maturitní zkouškou.
- b) Středoškolské ukončené maturitní zkouškou +Pedagogické minimum (DPS).
- c) Vyšší odborné (titul Dis.)
- d) Vysokoškolské titul (Bc, Mgr., Ing...)
- e) Jiné, napište jaké?

.....

7. Rozhodl(a) jsem se pro studium UOP z tohoto důvodu. Zde můžete zvolit i více odpovědí.

- a) Perspektiva vyššího platu
- b) Zaměstnanecké výhody (studijní volno, dovolená, odměny....)
- c) Společenské postavení
- d) Zájem o vzdělávání a výchovu dětí
- e) Jiné, vypište jaké?

.....

8. Odkud vzešel Váš první impuls pro studium UOP?

- a) Ze strany zaměstnavatele.
- b) Z vlastní iniciativy.
- c) Zvyšování kvalifikace.
- d) Jiné, vypište jaké?

.....

9. Napište kdo, nebo co je pro Vás tou největší motivací pro studium UOP.

.....

.....

10. Napište, z jakého důvodu jste si vybral(a) studium UOP právě na Jihočeské Univerzitě?

.....

.....

11. Máte pedagogického pracovníka, ve Vaší rodině?

- a) Ano
- b) Ne

Pokud Ano, napište koho, máte na mysli? V jakém oboru pracuje?

- 1) Ano
- 2) Ne

12. Napište, proč jste si zvolili právě toto studium.

.....

.....

13. Co očekáváte po úspěšném absolvování tohoto studia?

- a) Vyšší plat.
- b) Kvalitnější práci s dětmi.
- c) Budete mít jistější pracovní místo ve školství.
- d) Pracovní postup, případně vyšší funkce.
- e) Jiné, vypište jaké?

.....

14. Zvolili byste si znovu studium UOP?

Tato otázka je škálová. Svou odpověď zaškrtněte pouze do okénka, které jste si zvolili.

Ano	Spíše Ano	nevím	Spíše Ne	Ne
-----	-----------	-------	----------	----

Pokud jste si vybrali Ano nebo spíše Ano, napište prosím, proč byste si toto studium zvolili znovu.

.....

Pokud jste si vybrali Ne nebo spíše Ne, napište prosím, proč byste si toto studium již nevolili.

.....

.....

15. Myslíte si, že toto studium Vám poskytuje dost praktických znalostí?

- a) Ano
- b) Ne

16. Vyhovuje Vám výběr předmětů ve Vašem studijním plánu? (Pedagogika, psychologie, didaktika.....).

- a) Ano
- b) Ne

17. Je pro Vás studium UOP časově náročné?

- a) Ano
- b) Ne

18. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ano, pokuste se odhadnout, kolik času týdně, Vám studium UOP zabere.

Včetně studia ve škole, samostudia doma a také dopravy.

.....

19. V jakém kraji budete působit po dostudování UOP? Vyplní studenti 3. ročníku.

.....

20. Co máte v plánu po dokončení tohoto studia?

- a) Další studium na JČU
- b) Pracovat ve školství
- c) Jiné, vypište jaké?

.....

Chtěla bych Vám všem poděkovat, za pravdivé odpovědi, které budou velmi ceněny v mé bakalářské práci.