

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Skokanová
Název diplomové práce: Bernhard Schlinks „Der Andere“. Ein Vergleich zwischen Buch und Film.

Vedoucí diplomové práce: Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent diplomové práce: Dr. Zdeněk Pecka

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - 2. Přiměřená**
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 - 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
- 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

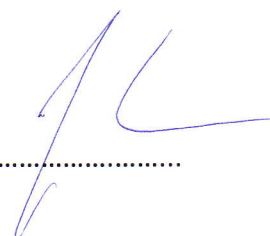
Ein interessantes Thema, auch methodisch. Vor allem im ersten Teil, bei der Textanalyse, ist der Arbeit auch einiges gelungen: genaue Lektüre, einige gute Interpretationen, zB der Lisa-Figur oder die internen Familienbeziehungen. Leider besteht Punkt 5, der eigentliche Vergleich, nur aus einer Liste von Vergleichsmöglichkeiten, die ohne Kommentar aufgestellt werden. Kritisch muss man auf die großen formalen Schwächen hinweisen: viel zu viele Fehler (zB S. 20 oder 21), Fehler sogar in den Überschriften, S. 25, fehlende Quellenangaben in Fussnoten, S. 9. – und unterschiedliche Zitatweisen, mal Großschrift, mal Kleinschrift. Durch die Stärken des ersten Teils gerade noch velmi dobre

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Gibt es in der Geschichte Elemente einer „traditionellen“ Novellenform?
2. Kann der Erzähler wirklich klar machen, warum Lisa diesen „Anderen“ brauchte?

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce:Jürgen Eder.....

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by a horizontal line and a vertical stroke, resembling the name 'Jürgen Eder'.

Datum: 14.8.2013