

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Petr Kalvas*  
*Studijní obor: Sociální pedagogika*  
*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.*  
*Katedra: pedagogiky a psychologie*  
*Název bakalářské práce: Domácí násilí páchané na dětech*

- Volba tématu:                    **1. Aktuální**  
   2. Standardní  
   3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:    1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
   **2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
   3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
   4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:                1. Pro dané téma zdařil a logická  
   **2. Pro dané téma přiměřená**  
   3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:            1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
   **2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**  
   3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
   1. Velmi dobré, funkční  
   **2. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
   3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:    1. Originální, inspirativní názory  
   **2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
   3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:  
   1. Práci lze uplatnit v praxi  
   **2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**  
   3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:                1. Výborná  
   **2. Přijatelná**  
   3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **nevyhovující**
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

*V práci se bohužel vyskytují stylistické i gramatické chyby.*

*Autor v seznamu literatury uvádí anglicky psanou stat' (Herman, Beck, 1984), v textu (na str. 21) z ní uvádí doslovný citát, není však jasné, kdo text přeložil. Autor sám?*

Další hodnocení:

*Autor předkládá práci na aktuální téma, které se navíc velmi vhodně váže na jeho vlastní profesi. Teoretická část je zpracována úsporným, ale dostačujícím způsobem. Výhradu mám pouze k často používaným obecným názorům, které autor neopírá o informační zdroje, ale také je nevydává jednoznačně za svůj názor. Např. informace o obětech sex. zneužívání (s. 15, 16), nejčastější formy tělesných trestů (s. 17) atd. Jde o to, aby se autor vyhýbal obecnostem a dokázal poznatky, které prezentuje důsledně opírat o prameny.*

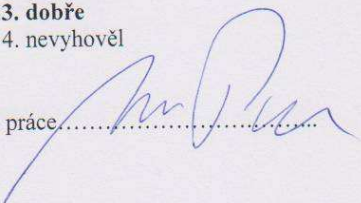
*Praktická část obsahuje pokus o analýzu informací dostupných z informačních zdrojů Ministerstva vnitra ČR. Data autor je třídí a následně, v rozhovoru s analytikem Policie ČR, se je pokouší objektivizovat. Celá praktická část je bohužel shrnuta velmi obecně.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 15. 4. 2013