

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta: Michaela Hovorková

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Odras Velké hospodářské krize 1929-1933 v české ekonomické literatuře do roku 1945 - základní přehled

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Oceňuji, že absolventka oboru geografie pro veřejnou správu se rozhodla psát bakalářskou práci na uvedené téma a předpokládám, vzhledem k rozsahu práce i náročnému způsobu zpracování, že jí věnovala značný čas i úsilí. Výsledkem je podle mne kvalitní elaborát, který mohou využít studenti naší fakulty i učitelé OV nebo společenských věd na školách, pokud budou zájem o prohloubení poznatků o historicko ekonomických souvislostech vývoje naší tzv. První republiky, v němž hospodářská krize 30. let i její důsledky hrály pro další vývoj státu významnou úlohu. Na práci nejvíce oceňuji autorčinu snahu jít za komparaci v odborné literatuře české provenience, ačkoli zde někteří autoři chybějí, až ke zdrojům, tj. k dílům uváděných hlavních ekonomických osobností tehdejší doby. To byl jistě pro studentku náročný odborný postup. Některé diskusní otázky, které se vážou k variantní struktuře práce nebo ke konkrétním ekonomickým otázkám, např. měnovým, nebo i dílčí nedostatky gramatické nepovažuji vzhledem k celkovému charakteru a vyznění práce za tak závažné, aby znehodnotily můj převládající kladný dojem z ní.

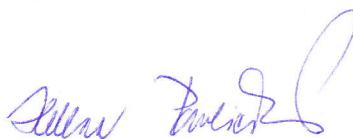
Otázka k obhajobě – Proč Michaela Hovorková nezařadila mezi zdroje práce K. Půlpána, který se také uvedeným otázkami zabývá?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2013

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sílva Paulík', written above a dotted line.

Podpis recenzenta bakalářské práce