

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Nikola Macoszková**

Název bakalářské práce: **Benediktinský klášter v Třebíči**

Studijní obor: **VV - SV**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Viktor Kubík, PhD.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV, interní pedagog**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	x	x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce	x				
teoretická úroveň zpracování	x				
metodická úroveň zpracování	x	x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x				
úroveň práce s literaturou	x	x			
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x			
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení	x	x			
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků **					
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)**					
tvůrčí přístup a kreativita **					
Celkové hodnocení bakalářské práce*	x				

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce N. Macoszkové shrnuje dostupnou literaturu i publikované prameny k třebíčské bazilice, její historii i stavebnímu vývoji. Autorka též prokázala znalost odborné terminologie, schopnost její praktické aplikace a systematickosti uvažování při utřídění značně rozsáhlého materiálu, který ilustruje i důkladnou obrazovou přílohou, doplněnou též klíčovými pramennými materiály (strukturovanou „Třebíčskou vsuvkou“).

Neshledávám žádné zásadní nedostatky, jen bych vytkl drobnosti. Např. stále nechápu obsah 3. věty závěru (s. 64: „Ovšem ...“). Důsledné kritické posouzení literatury k tématu i důkladný formální a ikonografický rozbor se srovnávací analýzou studovaného materiálu jsou nad rámec bakalářského stupně studia, proto v práci chybí, ale k úplnému shrnutí tématu by byly nezbytné. Značně komplikované a rozsáhlé téma též autorce znemožnilo uvažovat o praktickém využití zjištěného ve výuce výtvarné výchovy, ale to ani nebylo v zadání práce. Mohlo by být tématem a podnětem pro další práci autorky v magisterském stupni.

Práce N. Macoszkové je užitečným shrnutím informací ke značně komplikovanému tématu, a to jak kvalitou, rozsahem, tak systematickostí. Vřele ji doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě:

Jak to myslíte, že současným způsobem prezentace ztrácí třebíčská bazilika něco ze své osobitosti (s. 66)? Je to možné, ale chybí vysvětlení. Tedy - proč si to myslíte?

Datum: 2.7. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: Viktor Kubík, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL