

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Petra Žídková*

*Studijní obor: Sociální pedagogika*

*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.*

*Katedra: pedagogiky a psychologie*

*Název bakalářské práce: Sociální sítě jako nový fenomén trávení volného času dětí a mládeže*

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
  2. Standardní
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
  2. Pro dané téma přiměřená
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
  - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Přijatelná**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika    a) výborná  
                          **b) velmi dobrá**  
                          c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Předložená bakalářská práce představuje poměrně zdařilý pokus o průnik do aktuálních otázek vlivu médií na volný čas dětí a mládeže. Problematika sociálních sítí je vnímána jako velmi podstatná, ale vzhledem k novosti tohoto fenoménu dosud nedochází k jejímu dostatečnému teoretickému i výzkumnému zhodnocení. Autorka se tedy musela vyrovnat s nedostatkem literatury i s malou možností porovnat výsledky svého šetření s dalšími výzkumy. Možná i z toho důvodu danou problematiku pojímá velice široce. Prokazuje, že v teoretické rovině velmi dobře porozuměla souvislostem, které doprovázejí výrazné pronikání nových forem elektronické komunikace do života (a tedy i volného času) dětí a mládeže. Samotný rozbor vlivu sociálních sítí na mládež (str. 30-31) je však velmi obecný, autorce se v této chvíli zřejmě nedostávalo pramenů a literatury, mohla se však podržet některých již obájených diplomních prací i internetových zdrojů a odkázat se na výzkumy, které byly již provedeny (v seznamu literatury má takové práce uvedeny).*

*Praktická část bakalářské práce obsahuje šetření realizované na vzorku žáků a studentů dvou škol ve Strakonících (114 respondentů). Dílčí výsledky výzkumu jsou výborně zpracovány, autorka klade řadu otázek, ale jen některé se váží k formulovaným výzkumným předpokladům. Ne všech výsledků tedy využívá k formulování závěrů své práce. Připomínku mám také ke stylistické úrovni textu, autorka ne vždy správně člení věty na souvětí či větné celky.*

*V rozpravě během obhajoby by autorka měla podtrhnout nejvýraznější rozdíly, které se v jejím výzkumu objevují ve spektru věkových specifik (středoškoláci x žáci základní školy).*

*Předloženou bakalářskou práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 14. 8. 2013