

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Mitisková
Studijní obor: SOP
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Vaněk
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie
- Název bakalářské práce:* Vývoj sociální percepce lidí s handicapem pracovníky Základní školy praktické Milevsko
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Pro dané téma zdařil a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika **a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

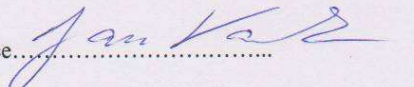
Autorka podnikla výzkum zaměřený na nalezení odpovědí na následující výzkumné otázky: „Jak vidí pedagogičtí pracovníci handicapované žáky základní školy praktické v Milevsku?“ a „Jakým způsobem promítají pedagogičtí pracovníci základní školy praktické Milevsko své vidění handicapovaných žáků do komunikace s nimi?“ Z rozhovorů získala řadu cenných informací, týkající se percepce pracovníků a jejich komunikace s handicapovanými občany. Přidanou hodnotou je také zaznamenání způsobů oslovení pracovníky („*zdrobněliny, křestní jména, deshonestující výrazy*) a postojů (*ochranitelské, majetnické*).

I přes menší počet respondentů, považuji daný kvalitativní výzkum za poctivě realizovaný, oceňuji spojitost výzkumu s praxí a zjištěné souvislosti za pokládám za podnětné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 3.4.2013