



Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie  
Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Smrt v médiích dnes a před dvaceti lety (Lidové noviny, Mladá fronta DNES)

**Autor práce:** Arina Stavraki

Bakalářská práce slečny Ariny Stavraki pojednává téma v našem prostředí dosud jen málo zkoumané, a to proměny způsobů informování o důležitých fenoménech lidského života, jimiž umírání a smrt všeobecně nesporně jsou. Autorka se po nezbytných úvodních kapitolách ve své práci zaměřila na dva deníky, které si zachovaly svou periodicitu až do současnosti a zmapovala na nich, jakým způsobem informovaly o smrti v letech 1990-1991 a v době nedávné, v letech 2010-2011. Ve čtvrté kapitole pak vše porovnané hodnotí a kategorizuje. V závěru pak popisuje, kterak se od všeobecného ostychu v psaní o smrti dnes společnost dostává až k návyku o ní neustále znovu číst, což vede k menší míře citlivosti na toto žurnalistické téma.

#### 1. Formální stránka práce

Text, rozčleněný do čtyř základních kapitol, nejprve zachycuje dějinné souvislosti obou sledovaných deníků a jejich klíčového zdroje, jímž byla Česká (Československá) tisková kancelář (s. 8-10), poté se stručně zabývá historickým vývojem trestu smrti v Československu, respektive v České republice (s. 11), aby ve třetí kapitole dospěl k jádru – rozboru a srovnávání článků z obou deníků (s. 12-46), a ve čtvrté k výše již zmíněnému zhodnocení (s. 46-63). Práce neobsahuje žádné přílohy.

#### 2. Obsahová stránka práce

Práci lze ocenit především pro její heuristický potenciál. Nakolik byl kolegyní Arinou Stavraki využit, to ukážou a prověří další výzkumy, které je v této oblasti z dějin žurnalistiky třeba uskutečnit, abychom s větší samozřejmostí a jistotou mohli stanovit hypotézy, jimiž prověříme případné etické posuny a proměny. Závěrem lze jen litovat, že autorka nevyužila možnosti nastínit další bádání sama v textu práce. Proto má otázka pro okamžik obhajoby zní: Kam je možné se ubírat v dalších výzkumech? Čím je možné navázat na již uskutečněný průzkum?

Byť práce není zcela bez chyb a překlepů a ani stylová čistota není vždy stoprocentní, jako celek **lze práci k obhajobě doporučit**. Klasifikována by dle mého názoru měla být stupněm **výborně minus**.

V Českých Budějovicích, 16. května 2012.

.....  
Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D.