

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta  
**Katedra:** biologie  
**Datum odevzdání posudku:** 19. 8. 2013

**Autor(ka):** Robert Vácha  
**Obor:** Zu - Pře  
**Recenzent bakalářské práce:**  
**RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Název práce**

Předpokládané znalosti z ekologie v učebnicích ZŠ

Práce obsahuje ...34..stran textu, ...12....stran příloh a cituje ...35..literárních pramenů.

### **ZAMĚŘENÍ PRÁCE**

**Předložená bakalářská práce je:**

- (X) rešeršního typu,
- (X) didakticky orientovaná

### **ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA**

#### **Úvod práce**

- (X) vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány

#### **Literární přehled**

- (X) nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují

#### **Informační zdroje**

- (X) literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem

#### **Použitá literatura**

- (X) citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury

#### **Metodika práce**

- (X) nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně

### **VÝSLEDKY PRÁCE**

#### **Prezentace výsledků**

- (X) výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné

#### **Vyhodnocení výsledků**

- (X) neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

## INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

### Diskuse

(X) interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů

### Závěr práce

(X) závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

### Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

### Grafické zpracování

(X) má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací

### Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ


Autor BP se zabývá analýzou učiva ekologie v RVP a ve vybraných učebnicových řadách a navrhuje didaktický test pro testování znalostí ekologie. V teoretické části práce zběžně analyzuje RVP, funkce a analýzu učebnic a tvorbu didaktického testu. V praktické části však nepoužívá téměř žádné metody, o nichž dříve pojednává. Metodika hodnocení učebnic je nejednoznačná, např. není jasné, podle čeho byly vybírány pojmy použity v tab. 1.(str. 23). Není jasné ani to, podle čeho byly vybrány učebnice pro komparaci. Podobně navržený didaktický test je poměrně povrchní, dokonce jeho autorské řešení obsahuje chyby. Už z jeho pilotní aplikace je zřejmé, že některé otázky mohou být položeny nejednoznačně (jak autor naznačuje na str. 30), ale již nenavrhl opravenou verzi testu. Počet testovaných studentů by sice mohl stačit pro účely vyzkoušení testu, ale rozhodně ne ke srovnávání škol či dokonce používaných učebnicových řad, o což se autor v práci opakovaně pokouší (ačkoli zároveň přiznává, že k takovému porovnání je toto nedostatečné). Kromě toho by samotné srovnání muselo určitě být provedeno statistickými testy.

K autorovi mám tyto otázky:

- 1) (v návaznosti na testovou otázku č. 5): Umíte vysvětlit a porovnat pojmy symbióza a mutualismus?
- 2) (v návaznosti na testovou otázku č. 4): Existují organismy, které lze řadit mezi konzumenty I. řádu a mezi parazity zároveň?

**Předložená bakalářská práce splňuje - nespĺňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - nedoporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře**

  
.....  
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	<u>dobře</u>	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	--------------	-----------