

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sociální práce s klienty dětského domova

Autor práce: Lucie Dávidová

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Téma bakalářské práce je zajímavé a podnětné. Autorka si klade za cíl podat ucelený přehled o činnostech, které vykonává sociální pracovník v dětském domově.

Po formální stránce je zpracována dobře a obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě.

Seznam literatury je přiměřený, nedostatkem však určitě je několikanásobné uvedení stejných publikací v seznamu literatury. (DUNOVSKÝ, J. a kol. *Sociální pediatrie – vybrané kapitoly* je uvedena v seznamu literatury hned 4x a KOVAŘÍK, J. a kol. *Náhradní rodinná péče v praxi* 2x.)

Co se týče jazykové stránky práce nacházím v ní mnoho gramatických i stylistických chyb a překlepů (např. str. 6 *zabývá se sociální prací, která probíhá v DD a všech činnostech...*, str. 28 *klientovi kladné a záporné stránky*, str. 22 *děti by měli*, str. 36 *setkávají se s nimi nejčastěji vychovatelé, kteří jsou v přímé péči klientů* atd.)

Po stránce obsahové je práce přehledná a jasně strukturovaná. Cíl práce je jasně formulovaný a celá práce vede k jeho naplnění.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. V první kapitole popisuje autorka osobnostní a profesní předpoklady sociálního pracovníka v dětském domově, druhá kapitola je věnována klientům dětských domovů, třetí kapitola pak mapuje sociální práci s klienty dětského domova. V poslední jsou uvedeny kazuistiky, které dokreslují činnost sociálního pracovníka v dětském domově.

V kapitole věnované poruchám rodičovství jsem narazila na odstavec: *K nejčastějším typům poruch rodičovství patří odvržení či usmrcení dítěte po narození, nepřijetí dítěte rodinou, velmi mladí rodiče, rodiče ve vyšším věku, matka samoživitelka. Tyto poruchy jsou velmi závažného charakteru a velice často vedou právě k nařízením ústavní výchovy dětí.* Zajímalo by mě zda autorka opravdu považuje např. rodičovství ve vyšším věku za poruchu dokonce stejně závažnou jako je odvržení či usmrcení dítěte?

Až na výše zmíněnou nepřesnost je práce zpracována poměrně přehledně. Dojem kazí jen zmíněné gramatické stylistické chyby. Domnívám se, že cíl práce se autorce podařilo naplnit.

K obhajobě bych měla pro autorku následující otázku: Zmapovala jste činnost sociálního pracovníka v dětském domově. Pokud byste měla tu možnost změnila byste nějakým způsobem náplň jeho práce?

Práci doporučuji k obhajobě.



V Českých Budějovicích, 14. 5. 2012
Mgr. Helena Machulová
Oddělení praxe TF JU













