

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

František Kotšmíd

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ...Koncepce atlasu pro potřeby veřejné správy za účelem plánování udržitelného rozvoje SO ORP Soběslav....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Rozsah práce je nadstandardní, dobře je rozpracována část věnující se udržitelnému rozvoji.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

Metodicky je práce zvládnuta. SWOT analýza na straně 20 obsahuje pouze dva aspekty ze čtyř. Na straně 46 je uvedena metodika dle Voženíka (1999), nicméně kritéria v metodice nejsou pro hodnocení atlasů použita.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Literatura je citována v souladu s normami, je hojně využita zejména v geografickém rozboru oblasti. Pozitivně hodnotím práci se zahraniční literaturou.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Výsledkem je koncept atlasu, při kterém jsou uplatněny geografické i kartografické znalosti. Student prokázal odborné znalosti na praktickém zadání.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Mapové listy vytvořené v rámci práce odpovídají kartografickým pravidlům. Jsou zajímavě graficky zpracovány a dle mého soudu plní svůj účel. Musím pochválit kartografické zpracování.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Na dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Připomínky mám ke kartografickému zpracování administrativního členění, kde by bylo vhodné posunout názvy obcí do volného prostoru ploch obcí. V mapě využití ploch je barva obcí a zástavby téměř shodná a nelze v mapě rozlišit – velikost symbolu obce je tak nečitelná. U této mapy navíc barvy v grafu neodpovídají barevné symbologii v mapě.

Otázky k obhajobě:

- strana 45 – z jakého důvodu je venkovský charakter silnou stránkou regionu? Proč jsou nízké prům. mzdy a malá porodnost hrozbou nikoli slabou stránkou? Stejně tak i odchod z města je hrozbou pro venkovský charakter regionu?
- na straně 64 – kterými tématy jste se nemohl zabývat (konec prvního odstavce)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
------------------------	-----------------	----------------------	--------------------------

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 21.5.2013

.....

Podpis oponenta