

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24. 1. 2013

**Jméno a příjmení studenta:**

Lenka Schlöglová

**Obor:**

GEVES

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Martin Blažek

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Dostupnost lékáren Jihočeského kraje.....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

	B		
--	---	--	--

Studentka se držela zásad vypracování a naplnila stanovené cíle, i když k jejich závěrečné podobě mám několik výhrad. Domnívám se, že dílčí výsledky získané prostřednictvím 3 metodických přístupů by bylo vhodné ještě shrnout v závěrečné syntetické části, díky níž by mohla studentka specifikovat typické rysy v dostupnosti lékáren na území Jihočeského kraje.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka se snažila využívat konzultací velmi aktivně, vždy velmi rychle reagovala na vše, na čem jsme se dohodli a byla schopná postupovat velmi samostatně.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Studentka pracovala s dostatečně obsáhlou literaturou, která s řešeným tématem souvisí. Najdeme v ní česká, slovenská i cizojazyčná díla, která se zabývají problematikou dostupnosti, službami jako takovými a jejich přístupností obyvatelům. Při práci s literaturou bych uvítal konkrétnější provázání se samotným tématem, neboť se v teoretické části studentka místy věnuje danému problému v příliš obecné rovině. Bibliografické i citační normy byly dodrženy.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka dokázala, že je schopná samostatně aplikovat získané teoretické znalosti na konkrétní tématiku dostupnosti lékáren v určitém území. Oceňuji, že vhodně využila moderních metod spojených s analýzou v GIS, ale postrádám v práci nadhled, který by umožnil vystihnout charakteristické vlastnosti dostupnosti lékáren Jihočeského kraje v souvislosti s počtem obyvatel a administrativním statutem.

**5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi**

		C	
--	--	---	--

Studentka dospěla k poměrně zajímavým dílčím výsledkům (např. zastoupení provozovatelů lékáren v Jihočeském kraji) postrádám však mezi užitými metodami pojící linku, která by zdůraznila specifika daného regionu a dala výslednou syntézu do souvislosti např. se sídelní strukturou. Některé rozebírané výsledky by bylo zajímavé a názorné zanechat do mapy (opět např. zastoupení provozovatelů lékáren v Jihočeském kraji). Tyto drobné nedostatky snižují jinak poměrně zajímavý aplikační potenciál.

**6. Formální a grafická úroveň práce**

	B		
--	---	--	--

Práce je na standardní grafické úrovni a po formální stránce ji také nelze mnohé vytknout. Snad jen nekvalitní rozlišení některých použitých map (mapa 4 a mapa 5) a u všech map nesprávné číselné měřítko, které neodpovídá realitě.

**Otázky k obhajobě:**

Jaký praktický či aplikační dopad by mohly mít výsledky studentčiny práce a v jaké oblasti by mohly být využitelné?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	<b>B – velmi dobře</b>		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 24. 1. 2013

Mgr. Martin Blažek v.r.

.....

Podpis vedoucího