

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Martina Svobodová*

Vysoká škola: ***Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích***

Katedra: *výchovy ke zdraví*

Studijní obor: *výchova ke zdraví*

Datum odevzdání posudku: **30.1.2013** Vedoucí bakalářské práce: ***Mgr. Jan Schuster, Ph.D.***

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Informovanost žen ve věku 40-60 let o diabetes mellitus 2. typu.

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou, která může výrazně ovlivnit kvalitu života v případě vzniku onemocnění. Příznaky onemocnění, ke kterému se vztahuje výzkumné šetření autorky práce zůstávají často a po delší čas v latentní formě. Tento typ skrytého projevu komplikuje a především snižuje efektivitu pozdější léčby. Z tohoto důvodu je důležitá prevence a včasný záchyt nemocných. Uvedeným důležitým faktorům záchytu může přispět dostatečná informovanost populace v senzitivním období pro vznik DM 2. typu.

Teoretická část práce je zpracována na odborné úrovni. Autorka využívá dostatečné spektrum zdrojů a to jak monografií, tak i periodik od renomovaných odborníků v daném oboru. Autorka používá vědecký jazyk, odpovídající odbornou terminologii a celková koncepce práce ukazuje na odbornou erudovanost autorky vyplývající i z její pracovní specializace. V této části práce se autorka zabývá epidemiologií, diagnostikou a léčbou diabetu 2. typu. Vzhledem ke vztahu práce a oboru VKZ postrádám větší náhled do realizovaných způsobů edukace populace v daném tématu. Teoretická část práce je více medicínského zaměření než zaměření edukativního. Přináší celou řadu relativně nových odborných informací, ale bez požadované vazby k edukačním možnostem, které souvisí se studovaným oborem. Celkový koncept teoretické části snižují i časté překlepy, které se vyskytují už v kapitole Úvod (obezit/obezity, nejvíce vyskytuje/nejvíce vyskytuje atd.)

Praktická část je koncipována na základě dotazníku vlastní konstrukce, který slouží jako podklad k zjištění informací o edukovanosti vybrané populační skupiny ve vztahu k DM 2. typu.

Autorka si stanovuje cíle a čtyři pracovní hypotézy. V následných subkapitolách zevrubně charakterizuje výzkumný soubor, metodiku výzkumného šetření a organizace šetření. Z formálního hlediska považuji za velmi strohou charakteristiku souboru a ne zcela přesný název subkapitoly 3.5.. Kapitola 4 Výsledky a diskuze přináší řadu zajímavých výsledků. Za metodický nedostatek považuji nevyřazení 12% dotazovaných, které se lečí s DM 2. typu. Zde došlo ke zkreslení zjištěných výsledků a tedy ke snížení jejich vypovídající hodnoty. Též diskuze k zjištěným výsledkům nedosahuje šíře a

