



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Ivana Čížková
Oborní číslo:	P 09742
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Academický rok:	2012/2013
Název bakalářské práce:	Informovanost mužů ve věku 40-60 let o diabetes mellitus 2. typu.
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
Aktualnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2 X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3 X	Pro dané téma nevhodná 4
Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3 X	Pro dané téma nevhodná 4
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
Přímoty práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3 X	Vlastní názor chybí 4

Dr. Milada B.

vedoucí katedry

20.5.22013

redoucho práce:

V práci pozitivně hodnotím spolupráci s klinickou diabetoložkou v oblasti konstrukce a možnosti praktického využití výsledků v klinické praxi. Za ne zcela metodicky čisté považuji diagnostikovaných diabetiků do výzkumného vzorku. Též bych ocenil vyšší míru komparace výsledků jiných již realizovaných studií v diskuzi.

obhajobě:

práce ukazuje, že znalost příčin, rizikových faktorů, ale i symptomů DM 2. typu je ve zkoumaném oboru. Čím si tedy vysvětlujete mezinárodní nárůst diabetiků cca 3% a cca 800 tis. diagnostikovaných? Jsou možné příčiny tohoto stavu?

genetická predispozice vznik DM 2. typu? Uvedte v % s odkazem na literaturu.

Navrhovaná klasifikace slovně: Velmi dobře

1. ano X

2. ne

práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nežije příliš využit
1 X	2	3	4	
Práce s odborným jazykem	Vyborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
1	2 X	3	4	
Formální stránka	Vyborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
1	2 X	3	4	
Styl	Vyborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
1	2 X	3	4	
Struktura	Vyborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
1	2 X	3	4	
Samotná	Vyborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
1	2 X	3	4	