

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Autor práce: Jaroslav Kadlec

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: TChVu-ITu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2013

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Specializované uzavírací mechanismy mobilních cisteren se zaměřením na vyprazdňovací víka sklápěcích přepravníků

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

 A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

 A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

 A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

 A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

 A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

 B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

 B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

 A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor pracoval velmi samostatně. V práci se projevila jeho předešlá průprava a to především dlouhodobější zkušenosti s řešením obdobných konstrukčních úloh ze střední školy. Těžiště práce tvoří konkrétní konstrukční řešení z praxe.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaké síly je zapotřebí při otevírání uzávěru směrem vzhůru?

Nebude toto otevírání činit obtíže pro slabší a méně vzrostlé jedince?

Zabýval jste se tím, zda je zvedací síla v souladu s předpisy OBZP?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2013

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce