

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Student: Věra Růžičková Zaumüllerová

Vysoká škola: PF JU

Studijní obor: Učitelství odb. předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:
PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2013

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Hodnocení žáka učitelem při odborném výcviku vzdělávacího oboru kadeřník

Autorka si pro zpracování bakalářské práce vybrala aktuální a zajímavé téma. Cílem teoretické části práce bylo (podle zadání práce) popsat problematiku hodnocení žáka učitelem při odborném výcviku se zaměřením na vzdělávací obor kadeřník. V teoretické části práce se autorka nejprve zabývá vymezením pojmu hodnocení a charakteristikou vzdělávacího oboru kadeřník. Následně popisuje problematiku školního hodnocení žáků, zaměřuje se na metody a formy školního hodnocení a psychologické souvislosti školního hodnocení žáků.

Vlastní text teoretické části práce je zatížen mnoha nedostatky. V práci se vyskytují gramatické chyby nejčastěji ve formě nesprávně používané interpunkce ve větách (v celém textu). Poznatky sdělované v textu se vyznačují roztržitostí, v některých částech textu chybí jejich vzájemné propojení. Ze způsobu používání odkazů na citované zdroje není jasné, ve kterých částech se jedná o vlastní názory autorky a ve kterých částech parafrázuje zdroje, z nichž vychází. Vzhledem k empirické části práce je teoretická část práce zpracována až příliš rozsáhle, neboť sdělované poznatky autorka v empirické části nevyužívá. Celkově lze říci, že i přes výše uvedené nedostatky, teoretická část práce obsahuje základní poznatky pro zpracování empirické části práce.

Cílem empirické části práce bylo (podle zadání práce, v textu práce cíl není uveden) navrhnout systém hodnocení pro odborný výcvik vzdělávacího oboru kadeřník a experimentálně ověřit možnosti jeho využití v praxi. Autorka dle zadání práce navrhla hodnotící archy pro sebehodnocení žáků, hodnocení výkonu žáka spolužáky a hodnocení žáka učitelem. Dále tyto archy používala během jednoho pololetí pro hodnocení při odborném

výcviku. Výsledky experimentu pak ověřila prostřednictvím evaluačních dotazníků pro žáky. Nedostatkem zpracování empirické části práce je, že výsledky svého experimentu nedostatečně popisuje a interpretuje v textu práce. Cíl empirické části práce byl z výše uvedeného důvodu naplněn pouze částečně. Za pozitivní přínos empirické části práce považují vytvoření a ověření hodnotících archů, které mohou být inspirací dalším učitelům odborného výcviku v rámci vzdělávacího oboru kadeřník.

Formální úroveň práce je pouze na velmi dobré úrovni. V celé práci je nejednotně zarovnáván a odrážen text.

I přes výše uvedené nedostatky autorka prokázala, že má osvojené základy práce s odbornou literaturou, že do určité míry dokáže zpracovat výsledky výzkumného šetření, proto práci **doporučuji k obhajobě**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**.

Iva Glávková

podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------