

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MARTINA CHÁNOVÁ

Název bakalářské práce: VÝSKYT A PREVENCE VYBRANÝCH SOCIÁLNĚ NEŽÁDOUCÍCH JEVŮ  
V PROSTŘEDÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

Volba tématu:	1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b>
	2. <b>Aktuální, časté téma práce</b>
	3. <b>Neaktuální téma práce</b>
	4. <b>Nevhodně zvolené téma</b>
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b>
	2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b>
	3. <b>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</b>
	4. <b>Nevhodně zvolený cíl</b>
Struktura práce:	1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b>
	2. <b>Pro dané téma částečně vhodná</b>
	3. <b>Pro dané téma nevhodná</b>
Práce s literaturou:	1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b>
	2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b>
	3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b>
	4. <b>Slabá, použity zastaralé prameny</b>
	5. <b>Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</b>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. <b>Výborné</b>
	2. <b>Velmi dobré, funkční</b>
	3. <b>Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</b>
	4. <b>Nedostačující</b>
Přínosy BP:	1. <b>Originální, inspirativní názory</b>
	2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b>
	3. <b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</b>
	4. <b>Vlastní názor chybí</b>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b>
	2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3. <b>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b>
	4. <b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b>
	5. <b>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</b>
Grafická stránka:	1. <b>Výborná</b>
	2. <b>Velmi dobrá</b>
	3. <b>Dobrá</b>
	4. <b>Nevyhovující</b>
Jazyková stránka	1. <b>Stylistika:</b> a) <b>Výborná</b> b) <b>Dobrá</b> c) <b>Nevyhovující</b>
	2. <b>Gramatika:</b> a) <b>Výborná</b> b) <b>Dobrá</b> c) <b>Nevyhovující</b>

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
  2. **mám tyto:**

**Další hodnocení:**

Bakalářská práce analyzuje a popisuje některé aspekty sociálně nežádoucích jevů v Armádě České republiky, se zaměřením na klidové prostředí a nasazení v zahraničních misích. Práce je koncipována s důrazem na analýzu dostupných materiálů s vymezením nežádoucích jevů, které mohou, a také ovlivňují, činnost v armádě se zaměřením na prevenci a vysvětlení některých aktivit týkajících se prevence.

V praktické části se práce zabývá hodnocením a výsledky šetření formou dotazníku, který je vhodně sestaven.

Výstupem práce (S.51) je navržen některých postupů, které mohou zkvalitnit prevenci, zvláště v oblasti tzv. duchovní služby. Na škodu práce je, že jsou vymezeny jen návrhy, ale forma preventivních činností a preventivních programů stanovena není.

Práce sémanticky neodpovídá pravidlům českého jazyka a kontrolní vzorek dotazníkového šetření je velmi slabý. Přesto práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proč ve druhé hypotéze akcentuje činnost duchovní služby AČR? Co bylo podkladem pro její formulování?
2. Dokážete detailněji zdůvodnit překvapivou odpověď respondentů u otázky č. 7?
3. Pokuste se konkretizovat nějaký z Vašich návrhů prevence? Jak by mohl být tento návrh v praxi realizován?

Datum:

Podpis vedoucího BP: **Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda**