

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Aneta Vobinušková

*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy

*Vedoucí /rečenzen\** bakalářské práce: Mgr. Jan Petr, Ph.D.

*Katedra:* Biologie

*Název bakalářské práce:* Utváření vztahu dětí k živočichům prostřednictvím zájmového chovu v MŠ.

*Volba tématu:*

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Pro dané téma zdařil a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Práce obsahuje nečetné gramatické chyby charakteru prostých překlepů, drobné nedostatky v interpunkci a někde jsou přítomny formulační nebo stylistické chyby*

*Vzhledem k charakteru práce lze místy tolerovat nestandardní terminologii využívající zdrobněliny nebo antropomorfismy (například v plánované komunikaci s dětmi), ovšem v některých případech to není zcela vhodné – např. str. 29 – „aby se strašilka nelekla“ vs. nebyla stresována, apod. Taktéž termín „lupínky“ namísto listy, „šnek“ vs. plž nebo hlemýžď, atd.*

*Nejsou citovány zdroje převzatých ilustrací v přílohách.*

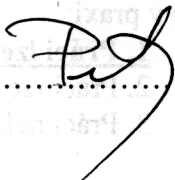
Otázky pro obhajobu:

- 1) Vzhledem k tomu, že práce neobsahuje širší komentář shrnující zkušenosti z realizace vzdělávací nabídky, můžete sdělit některé zobecnitelné zkušenosti při obhajobě?
- 2) Máte nějakou sdělitelnou zkušenost s reakcemi dětí na živočichy obecně neoblíbené nebo negativně vnímané (např. pavouci, hadi apod.)?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího/receznenta\* bakalářské práce.....  


Datum: 16. 4. 2013

\*nehodící se škrtněte