

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Renata Círalová  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí /reценzent\* bakalářské práce:* Mgr. Jan Petr, Ph.D.  
*Katedra:* Biologie  
*Název bakalářské práce:* Přírodovědné vycházky v mateřské škole.

*Volba tématu:*

1. Aktuální
- 2. Standardní**
3. Méně vhodná

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Pro dané téma zdařil a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Práce obsahuje jen nečetné drobné gramatické chyby spíše charakteru překlepů – např. „úkolů“ (str. 15), „Výlev“ vs. výlov“ (str. 38), nejistota v užívání interpunkce a drobné odchylky od citační normy.*

*Někdy není užita vhodná terminologie – např. „broučky a kytičky“ (str. 23), ne zcela srozumitelné formulace na str. 23, ze kterých by mohlo vyplývat chybné zařazení pavouků do hmyzu a často se objevuje tendence k antropomorfismům („zvířátka bydlí“ vs. žijí, „kráva dává“ apod.)*

*Kladně hodnotím navrhovanou návaznost vycházek na další vzdělávací nabídku realizovanou v prostorách MŠ, stejně jako vhodný výběr témat vycházek (např. výlov rybníka, přímé pozorování rostlin a živočichů v terénu, návštěva farmy).*

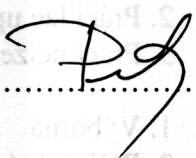
Otázky pro obhajobu:

- 1) Jak hodnotíte úspěšnost vzdělávací nabídky vzhledem k budování přírodovědných znalostí dětí (zejména během pozorování života na louce – hra na badatele)?
- 2) ..Můžete specifikovat postavení pavouků v zoologickém systému?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenzenta\* bakalářské práce.....

Datum: 16. 4. 2013

\*nehodící se škrtněte