



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Sebevražednost dětí a mládeže**

Autor práce: **Vladimíra Šenkýřová**

Obor studia: **Pedagogika volného času**

Posudek vypracoval: **Mgr. Irena Bublíková**

Datum: **11. 5. 2015**

Posuzovaná práce tématicky nesouvisí se studijním zaměřením.

Obsahová a formální stránka práce:

Povoláním policistka se autorka pokusila zpracovat zklamání a ztráty u dětí a mládeže, které ony řeší sebedestruktivně. Násilím obrácené proti sobě. Je zřejmé, že svým zájmem usiluje hlouběji do problematiky proniknout a empirickým poznatkům porozumět. Téma práce je obtížné zpracovat jednak z důvodu porozumění souvislostem a také příslušné terminologii. Široká konceptuální analýza textu je bez informace o cíli práce. Jaký cíl myslela a co záběrem sleduje. Popis nebezpečného jednání chtěla zpracovat z hlediska sociální psychologie.

Kapitoly jsou čtivé, široký záběr zevrubných znalostí odpovídá skutečnosti, že uvedené prameny autorka přečetla. Klíčová tvrzení se někdy v širší textu ztrácejí.

Ve čtyřech kapitolách nacházím rozsáhlé textové kompilace, definice pojmů a odvážná tvrzení z roztržštěných úhlů pohledu. Poznámky k vybraným kapitolám:

V úvodní kapitole opravuji chybu: sebevražednost dětí a mládeže patří mezi rizikové chování dospívajících. Obsahové nepřesnosti v podkapitole 2.1 Náhled na sebevraždu v době raného křesťanství, komický pohled na sebevraždy a mučednictví. Široce rozevláté souvislosti na straně 6-7 v 19. století nejsou diferencovány, například období romantismu až analytické období S. Freuda, které se datuje až na přelom 19. století. V podkapitole 2.4. strana 13 upravuji: náznak suicidálního pokusu je nepravé suicidální jednání, sebepoškozování.

V podkapitole 3.2 strana 20 není upřesněna souvislost: „šikana může mít také podobu sexuálního zneužívání.“ Upozorňuji na nesprávný název 4. kapitoly Vývoj sebevražednosti. Opravuji na Vývoj sebevražednosti ze statistického pohledu.

Kapitola 4.1 Způsoby provedení sebevražd. V grafu č.3: Struktura sebevražd žen uvádí pouze pohled podle věku a způsobu provedení. Pro srovnání mohla připojit ještě graf struktury sebevražd u mužů. Proč zúžila pohled na sebevraždy pouze u žen?

Rozsah normostran vlastního textu odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Formulace myšlenek a citací vlastních a převzatých důsledně neodděluje. **Odkazový aparát pod čarou často neobsahuje povinné prvky, často chybí zdroj citací.** Zpracovaný koncept obsahuje starší primární prameny. Autorka si nepřečetla metodickou příručku na webových stránkách fakulty. **Grafy na straně 28 a 29 nejsou tabulkami.** Jazyková stránka (gramatická a stylistická) je průměrná.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr práce má popisný charakter a znovu shrnuje kapitoly podobně jako v úvodu. Vyzdvihla v něm úskalí své profesní, ale i lidské zkušenosti, kdy opuštění rodiče pátrají po konečné příčině utrpení a obrací se na ni. Široký teoretický záběr práce může pro autorku znamenat profesní smysl.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace velmi dobře-dobře, podle posouzení komise a obhajoby. Otázky k obhajobě:

1. Zamyslete se, kdo je to mučedník (mučedníci). Jaká byla jejich životní pouť; například u svatého Štěpána. Jmenujte některé mučedníky, kteří mají vztah k českým zemím. Vše porovnejte s tvrzením v kapitole 2.1 na straně 6.
2. Vysvětlete: Pro koho a k čemu je sociální psychologie? Pro koho a k čemu je sociologie?

Mgr. Irena Bublíková