

Bakalářská práce – Metody dramatické výchovy v motivaci celotáborových her
Autorka – Helena Eiblová

Cílem bakalářské práce, jak píše autorka „bylo popsat možnosti využití metod dramatické výchovy v motivaci celotáborové hry“.

Po úvodní první kapitole, popisuje bakalářka ve druhé kapitole volný čas – vymezení pojmu, zájmové činnosti ve volném čase a pedagoga volného času – jeho funkce, vlastnosti, potřeby, motivace. Motivací a související pojmy jsou obsahem třetí kapitoly. Čtvrtá kapitola je věnována metodám dramatické výchovy, pátá pak hře – struktuře her, druhům her a na jedné straně se autorka věnuje celotáborové hře. Využitím metod dramatické výchovy v motivaci her při celotáborové hře se autorka práce věnuje v šesté kapitole. Nedílnou součástí bakalářské práce je příloha – celotáborová hra Hobit..., která byla zpracována jinými autory

Po formální, jazykové a odborné stránce lze autorce bakalářské práce vytknout - autorka sklouzává od odborného textu do formy slohové práce, neodborné terminologie (např. str. 30 6.1.-1. odst.secvičí scénku...). Textová část je na spodní hranici požadovaného počtu stran. Zřejmě rezignací na korekturu obsahuje bakalářská práce desítky chyb od drobných chyb (vynechání písmen, záměna písmen), interpunkčních znamének, velkých, malých písmen, vynechání slov (např. str. 21 – poslední větaMůže se jednat o nesmyslnou a naší řeči nepodobné zvuky a souzvučky) až po hrubice (str.32.....vedoucí sami využily... dětem sdělíme, aby se mu vyhnuli, str. 33 ...dětem prostor, aby si sami vytvořili prostředí....si ho upravili.., str. 40 děti budou vyzvány...sbalily a připravili na cestu...atd.). Rezignace na korekturu rovněž způsobila, že v mnoha případech je chybná větná stavba, v četných případech dochází ke zkreslení významu celých vět.

Uvedené odkazy na str. 26, 29 Pelánek R.. Rukověť instruktora na www. stránkách nelze dohledat – 111 str.). Citace jsou nepřesně opsané (např. str.19 citace 22, str. 31 citace 34, str. 32 citace 36, 37,38) Na straně 33 pod zn. 39 zaměňuje autorka při popisu činnosti „hráče“, tak jak uvádí Valenta na str. 153 za děti . (Děti se většinou podílejí...) str.31 citace 32 /úplně mění obsah textu Valenty/,citace 33na str.31 uvádí autorka, že je u Valenty na str. 94, je však na str. 89

Na str. 30 autorka používá citaci z publikace J. Činčery. Musím konstatovat, že v renomovaných odborných kruzích nejsou publikace tohoto autora citovány. Jeho termíny – např. motivační scénka se nepoužívají. Je škoda, že autorka nečerpala z doporučené literatury uvedené na stránkách fakulty u předmětu DV.

Některé informace jsou více než stručné (např. str. 22 – metody...)

Etapová hra Hobit, která je zpracována autory Šimkem a Ptáčkovou a je uvedena na web. stránkách na cca 23 stranách je v příloze upravována a bohužel proti původní předloze neodborně včetně jazykové úpravy.

Jedním z důvodů proč je v posudku vedoucího práce množství závažných připomínek je, že původní cíl práce jak je zřejmé z názvu, nebyl naplněn. Jedním z důvodů může být i absence konzultací, chvatu při dokončování.

Bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

V Českém Krumlově dne 15.května 2012

Mgr. Jiří Pokorný

