

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VERONIKA KUBALÁKOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: *Problematika začínajícího učitele v mateřské škole*

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, **převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** Podkapitoly v teoretické části jsou velmi stručné a je odkazováno převážně na jeden zdroj (s. 12, 16 ...). V analýze rozhovorů studentka nejde do hloubky, objevují se výrazy: důvody se různí apod., aniž by se docházelo ke konkrétním závěrům. V práci je zmíněno, že byl použit nestrukturovaný rozhovor, přičemž je z celé práce patrné, že šlo o rozhovor polostrukturovaný.

Další hodnocení:

V bakalářské práci se objevují chyby v interpunkci (např. s. 26, 31), ojediněle formální chyba (s. 11 – zarovnání do bloku), překlep (s. 16, 29), používání zkratk bez předchozího upozornění (s. 14 – RVP PV, s. 22 – ŠVP). Seznam použitých zdrojů není řazen abecedně. Současně neodpovídají odkazy v textu zdrojům uvedeným v Seznamu použitých zdrojů (např. s. 13 – RVP, s. 15, 19 – RVP PV, s. 20 – MŠMT, s. 26 – ČŠI).

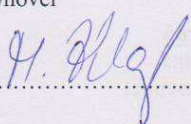
Jak bylo zmíněno výše, studentka je v teoretické části velmi stručná, pracuje s minimem zdrojů. Kapitola 1.7 se vztahuje k výsledkům výzkumů týkajících se zvolené tematiky. Vzhledem k tématu bakalářské práce jde o velmi důležitou kapitolu, a tak by bylo dobré se této oblasti více věnovat (i zde studentka vychází pouze z jednoho zdroje).

V praktické části je na s. 33 uvedeno, že si začínající učitelky „počínají převážně bez větších problémů“, na s. 35 je naopak uvedeno, že „dotazované učitelky vnímaly problémy při nástupu do praxe mateřské školy...“ Bylo by dobré více rozhovory analyzovat, jít do hloubky a při interpretaci být konkrétnější.

Otázka k obhajobě: Čím by bylo možné začínajícím učitelkám v praxi pomoci? Co byste pro ně na základě výzkumného šetření považovala za nejpřínosnější?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Datum: 10. 4. 2013