

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: TOMÁŠ KOTOUS

Název bakalářské práce: TRESTNÁ ČINNOST PÁCHANÁ NA SENIORECH V OKRESE ČESKÝ KRUMLOV

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžné dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá problematikou trestné činnosti páchané na seniorech se zaměřením na Český Krumlov. Z předložené práce vyplývá sociální rozměr dané problematiky, kterou bylo třeba pravděpodobně řešit jako sociální problém společnosti, vymezující základní instituty ochrany a prevence spočívající v lepší práci s touto skupinou obyvatelstva. Nicméně práce v teoretické rovině vymezuje základní parametry typologie obětí, vymezuje také formy jednání pachatelů směřujících proti seniorům, ale nepředkládá návrhy týkající se jejich ochrany, například zvýšením trestní sazby de lege ferenda.

Student se soustředil na průzkum, jehož výsledky jsou celorepublikově známé, analyzoval naprosto běžné postupy týkající se preventivní práce se seniory. Vyhodnocení výsledků výzkumu je popisné, student se pouze pokusil o komparaci s teoretickými poznatky v rámci diskuze. Z práce bohužel nevyplývá, v čem je významnost okresu Český Krumlov ve vztahu k celé ČR. Chybí jakákoliv analýza tohoto stavu a komparace. Práce sice obsahuje návrh doporučení, bohužel poplatných obecně známým zásadám se slabou vazbou na provedený výzkum.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proč jste si pro výzkum vybral zrovna okres Český Krumlov a i v hypotézách jej zdůrazňujete? Liší se nějak výrazně ve zkoumané problematice oproti jiným okresům ČR?
2. Navrhnete konkrétní formy prevence ve vazbě na výsledky provedeného šetření.

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

