

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Deweyho pojetí řešení problémů

Autor: Petra Spergerová

Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.

Posuzovaná bakalářská práce je příspěvkem k teorii řešení problémů jako jednoho ze (staro)nových z cílů výchovy a vzdělávání, zároveň je sondou do určité oblasti dějin pedagogického myšlení, resp. filozofie výchovy (J. Dewey).

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Práce je psána čtivě, při pročitání práce bylo možné narazit na několik chyb, textových i gramatických, jejich celkový počet ovšem nepůsobil výrazně rušivě. Po stránce formální úpravy je práce pečlivá a přehledná. V seznamu použitých zdrojů je uvedeno 50 položek, objevují se zde zdroje cizojazyčné, primární literatura i aktuální stati publikované v odborných časopisech. Formální požadavky kladené na rozsah bakalářské práce byly splněny.

Obsahová stránka práce

V úvodu práce jsou formulovány tyto cíle: (1) „podrobněji seznámit s osobností pragmatické pedagogiky Johnem Deweyem“, (2) „analyzovat jeho díla a detailně informovat o jeho pojetí řešení problémů“ a (3) „zhodnotit následné promítnutí této metody do pedagogických koncepcí problémově-orientované a projektové výuky“.

Práce sestává z úvodu, pěti hlavních kapitol a závěrečného shrnutí; vzhledem k výše uvedeným cílům je členěna přehledně a smysluplně. Výhrady mám spíše k proporcím některých statí. Vzhledem k cílům práce považuji za poněkud zbytečné zařazení kapitoly 2.2 (pragmatická pedagogika u nás). Ostatní kapitoly považuji za relevantní. Na druhou stranu v textu poněkud postrádám rozsáhlejší analýzu a srovnání prezentovaných dílčích přístupů (kap. 3) nebo myšlenek J. Deweyho (kap. 4.1–4.3). Poměrně velký prostor je naopak věnován představení projektového vyučování (vedle vyučování problémového), kapitoly 5.3.2 a 5.3.7 jsou ovšem naopak až příliš stručné.

Předloženou práci jako celek hodnotím pozitivně: nabízí ucelený a logicky uspořádaný přehled zvoleného tématu, uvítal bych pouze více hlubších syntetizujících pasáží. Předpokládám, že se na tuto syntézu autorka podrobněji zaměří v průběhu obhajoby práce. V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci hodnotit stupněm *velmi dobře* / *výborně*.

V Českých Budějovicích, 18. května 2012.

