

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adéla Lounková

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Kvalitativní výzkum mentálních reprezentací „těla“, „emocí“ a „myslí“ u hudebně zaměřených osobností v zrcadle imaginativních metod

Cíl práce a jeho naplnění: Autorka hledala odpověď na otázku, jaké podoby a formy mentálních reprezentací lze najít u hudebně zaměřených osobností, a jakou roli hraje struktura a dynamika osobnosti při formování mentálních reprezentací. Cíle práce bylo do značné míry dosaženo.

Struktura práce: Práce je strukturována logicky, jednotlivé části na sebe navazují. Struktura práce je jasná a přehledná. Pouze závěrečnou část by bylo možné strukturovat přehledněji.

Práce s literaturou: Autorka využila dostatečné množství odborné literatury, použila aktuální odbornou literaturu týkající se tématu.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Data jsou v práci stručně shrnuta v závěru. Tabulka shrnující data v závěru by práci neškodila.

Přínosy bakalářské práce: Autorka se vydala na objevnou cestu za poznáním toho, jak si hudebně zaměřené osobnosti představují „tělo“, „emoce“ a „mysl“, za zajímavé zjištění pokládám skutečnost že v zrcadle imagovaných představ je patrné, že u žen je patrně rozvinutější funkce citění, zatímco funkce myšlení reprezentovaná myslí může být upozaděna, nebo být funkcí inferiorní. U mužů tomu bývá povětšinou naopak - nicméně u těchto hudebně zaměřených osobností nejde přesně určit dominantní funkci.

Formální stránka: Práce je po formální stránce v pořádku.

Jazyková stránka: Práce je po gramatické a stylistické stránce téměř v pořádku až na slovo „genderové“ ze kterého autorce vypadávalo „d“.

Další hodnocení: Téma práce je podnětné, autorce se podařilo uskutečnit výzkum týkajících se mentálních reprezentací a provést rozhovory a imaginace s účastníky výzkumu, autorka v závěru shrnuje rozdíly v reprezentacích mužů i žen. Hodnotím pozitivně, jak autorka v Sebereflexi líčí potíže s výběrem a nalezením lidí do vzorku (odmítnutí) a další realisticky vyjádřené potíže týkající se vedení rozhovoru. V závěru by uvedená data ještě bylo možné dále analyzovat a interpretovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Práci lze hodnotit na kontinuu výborně – velmi dobře.

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Jalov

Datum: 15.5.2013