

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Táborská
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí /recenzent bakalářské práce:* Mgr. Eva Svobodová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Komunikace s předškolním dítětem v rodině**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařil a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce studentky Pavly Táborské přináší zajímavý pohled na komunikaci s dítětem v rodině z pohledu rodiče a dítěte a porovnává řešení konkrétních situací z pozice dítěte a rodiče. I když výzkumné šetření probíhalo pouze v jedné třídě mateřské školy, bylo prováděno pečlivě, systematicky a promyšleně. Oceňuji diskusi, která vznikla mezi rodiči a učitelkou a doporučení pro rodiče, tedy dopad práce do praxe prakticky již v době jejího vzniku

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Podpis vedoucího/~~recenzenta~~*bakalářské práce.....

Datum: 15.4.2013

*nehodící se škrtněte