

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Ivona Kalmusová*

*Studijní obor: Sociální pedagogika*

*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.*

*Katedra: pedagogiky a psychologie*

*Název bakalářské práce: Prožitkové učení a interaktivní vzdělávací projekty a jejich význam pro vzdělávání žáků mladšího školního věku*

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařil a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny  
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Vlastní názor argumentačně podpořený  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Autorka zpracovala velmi originální a pro praxi přínosnou práci. Podařilo se jí propojit vlastní zkušenosti s projektováním interaktivních aktivit pro děti a zahrnout je do širšího teoreticko praktického rámce.*

*V literární rešerši sleduje souvislosti mezi pronikáním inovativních přístupů do škol a vytvářením mimoškolních interaktivních výukových projektů. Celá teoretická část je zpracována velmi pečlivě, svědčí o autorčině odborné erudovanosti.*

*Praktická část obsahuje popis vlastních projektů, které autorka realizovala či má připraveny k realizaci a dále dotazníkové šetření, v němž mapuje zájem i schopnost učitelů základních škol využívat netradičních inovativních přístupů k výuce. Zjišťuje též, do jaké míry jsou učitelé ochotni spolupracovat s mimoškolními zařízeními, které nabízejí interaktivní výukové projekty a kurzy.*

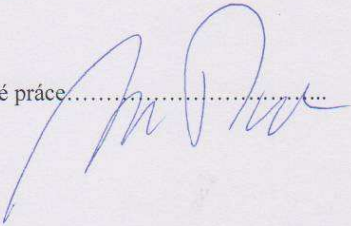
*Otázka k rozpravě během obhajoby: Jak v intencích svých zkušeností hodnotíte situaci, kdy sice většina dotázaných učitelů deklaruje pozitivní přístup k těmto typům aktivit, ale jen dva respondenti byli nakonec ochotni (nebo schopni) vyjmenovat další, nová témata, která by byla použitelná pro výuku?*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa\*bakalářské práce.....

Datum: 15. 4. 2013