

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE KARLA KLOZARA:
**Konfrontace východní a západní spirituality:
možnosti a meze současných alternativních přístupů k transcendentnu**

Hned úvodem je třeba předznamenat, že bakalářská práce Karla Klozara není zcela standardní závěrečnou prací. Spíše než charakter studie, jež by systematicky prozkoumávala jasně a úzce vymezené téma za pomoci víceméně vyčerpávající zdrojové základny, má formu odborného eseje, který poměrně volně krouží nad trsem úzce souvisejících, ale nesnadno vymežitelných otázek s pomocí literatury zvolené spíše výběrové, a to s velmi výrazně osobním autorským vkladem. Přesto (a nebo v tomto případě právě proto) jde o jednu z nejpřemýšlivějších, a co do hloubky promyšleného jednou z nejpoctivějších a nejzasvěcenějších prací, které jsem na fakultě kdy vedl i oponoval, a která v těchto svých kvalitách překračuje i mnohé práce diplomové. V tomto kontextu se řada výtek, které by na ni mohly být po zběžném prolistování uplatněny, stává po detailním přečtení spíše přednostmi. Například zatímco ve většině závěrečných prací lze místa, kde autor vychází na několika stránkách pouze z jednoho jediného zdroje, jednoznačně vytknout jako doklad neschopnosti kritického čtení a komparace dotyčného zdroje se zdroji jinými, v případě této práce jde naopak o velice poctivé a promyšlené proniknutí do referovaného zdroje, které je navíc v dalších částech využito pro nastolení nových souvislostí v konfrontaci se zdroji dalšími. Stejně tak příliš dlouhé citáty, které bývají ve většině závěrečných prací příznakem toho, že autor sám nemá mnoho co říct, mají v kontextu předkládané práce zcela jasnou funkci a účel a spíše podněcují autora k vyjádření původních myšlenek a souvislostí, než že by je vytěšňovaly a nahrazovaly.

Co se týká obsahové stránky, stala se práce Karla Klozara zejména ve svých kulturologických aspektech velice zajímavou a pro obě strany podnětnou diskuzí, jejíž některé výsledky a vyústění ostatně autor do samotné práce zakomponoval. Osobně je pro mě tato práce dokladem, že bakalářská práce nemusí být jen definitivním výsledkem, ale také procesem hledání, formulování, přehodnocování a třibení názorů a závěrů. V tom případě je její pedagogický efekt o to silnější a vynaložené úsilí o to cennější. Neboli bakalářská práce Karla Klozara ukazuje, jaký smysl by závěrečná práce v rámci vysokoškolského studia měla v ideálním případě mít. Navrhuji známku **v ý b o r n ě**.

PhDr. Vít Erban, Ph.D.
Katedra filosofie a religionistiky TF JU
v Českých Budějovicích
2.5. 2012

