

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Tereza Hanusová

*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE

*Rrecenzent\* bakalářské práce:* Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:*

**Hra předškolního dítěte**

*Cíl práce a jeho naplnění:*

Cílem práce je porovnání hry předškoláků v MŠ (pozorování) s mateřskou percepcí hry dětí v domácím (příp. v jiném mimoškolovém) prostředí. Tento široce koncipovaný cíl byl v práci naplněn. Celkové zpracování zůstává na obecné úrovni.

*Struktura práce:*

Klasické členění BP na teoretickou a praktickou část je přehledné a obsahuje všechny podstatné součásti.

Jednotlivé kapitoly teoretické části BP (vývoj dítěte, socializace, hra) obsahují množství poznatků. U některých témat mi chybí detailnější propracování a důraz na podstatu, např. specifika hry předškoláků. Přehlednost kazí občasné opakování myšlenek.

Výzkum představuje porovnání hry předškoláků v MŠ s mateřskou percepcí hry dětí v domácím (příp. v jiném mimoškolovém) prostředí. Autorka pozorovala týden hru 5 dětí v MŠ (kde docházela pravidelně delší dobu) a pomocí rozhovoru s matkami zjišťovala hrové chování dětí mimo MŠ. Kromě toho, jak a s jakými hračkami si děti hrají, byly sledovány souvislosti hry s přítomností sourozenců, sledováním TV, hraním počítačových her a nástupem do MŠ.

Výsledky jsou prezentovány jako kasuistiky. Následně jsou porovnány typy hry doma a v MŠ pro každé dítě. Skutečnost, že porovnávána data nejsou ze stejného zdroje (pozorování a výpovědi matek) není tematizována. Podle autorky jsou ve hře předškoláků doma a v MŠ jen minimální rozdíly.

Nedostatky vidím ve formulaci zjištění. Čtenář se doví např.: že dítě se spíše přizpůsobilo než by iniciovalo hru, hrálo si s jinými spíše často apod. Po přečtení mám dojem, že pro každé dítě znamená např. vyjádření „často“ jinou frekvenci.

Na hodnotě a zajímavosti by práci přidalo porovnání výsledků v diskusi s více publikovanými domácími či zahraničními výzkumy (uveden pouze jeden).

*Práce s literaturou:*

Studentka pracuje s různými literárními zdroji (české i cizojazyčné). Chybí však studie zkoumající právě dětskou hru. V teoretické části práce se vyskytují pasáže, kde nejsou uvedeny citované zdroje nebo literatura, kterou byl text inspirován.

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

Přiměřené obsahu práce.

Přínosy bakalářské práce:

Formální stránka:  
V pořádku.

Jazyková stránka:  
Vyskytují se občasné překlepy. V některých částech se opakují slova, myšlenky.

Další hodnocení:

Oceňuji autorčino nasazení a dlouhodobé pozorování dětí v MŠ. Pro další případné pokračování ve výzkumu doporučuji více zkonkretizovat sledované obsahy zájmu. Připravit si pozorovací schéma, které by pojalo nejen druhovou různorodost her, ale také její úroveň a frekvenci.

Práce **ne/splňuje\*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **ne/doporučuji\*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 2

Podpis recenzenta bakalářské práce: *Jan Štěpán*

Datum: 16.5.2013

\*nehodící se škrtněte