

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta
Katedra: biologie
Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2013

Autor(ka): Lucie Jelínková
Obor: Pře - Chu
Vedoucí bakalářské práce:
RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Monitoring stavu výuky ekologie na základních školách ČR

Práce obsahuje 60 stran textu a cituje 42 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- rešeršního typu
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány

Literární přehled

jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti

Informační zdroje

literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem

Použitá literatura

v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

V práci rešeršního typu je použita literatura

v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(X) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

Vyhodnocení výsledků

(X) neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce

Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

Grafické zpracování

(X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka v bakalářské práci řeší stav výuky ekologie na základních školách celé ČR velkoryse pojatou distribucí dotazníků do všech ZŠ. Ačkoli návratnost dotazníků dosáhla pouze necelých 4 %, díky vysokému počtu oslovených škol je výsledný vzorek 126 vyučujících, resp. škol, pro dané potřeby dostačující.

V přehledu literatury se autorka zmiňuje o značném rozvoji současné ekologie, přináší rozbor současného pojetí ekologie analýzou obsahu učebnic ekologie tradičně využívaných v dnešní výuce přírodovědeckých fakult ČR i základní přehled metodologie analýzy učebnic. Výsledková část je poměrně vydařená, už přehled stavu výuky ekologie na školách ČR přináší cenná, originální a znepokojivá data – např. téměř čtvrtina vyučujících (resp. škol) se výuce biologické ekologii vůbec nevěnují, třetina zbytku věnuje ekologii méně než 10 hod. v celé školní docházce. Velká část výsledků je věnována rozboru používaných učebnic. Ačkoli by její úroveň pozvedla syntéza dílčích výsledků analýzy jednotlivých učebnic, už samotný přehled je velice cenný – mnohé didaktické práce se zabývají rozбором dostupných učebnic,

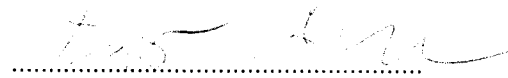
aniž by se byla zjišťována míra jejich užívání. Komparace učiva v používaných učebnicích s pojetím současné ekologie mohlo být sofistikovanější. Analýza dalších používaných pomůcek - zejména časopisů a internetových portálů – je poměrně strohá, nicméně pro účely dané práce dostačující. Poměrně velkým nedostatkem je nejednoznačné citování analyzovaných učebnic, kdy autoři jednotlivých dílů učebnicových řad jsou uváděni chaoticky a často nesprávně. Přesto jsou nedostatky pouze dílčí, autorka prokázala schopnost odborné práce, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a doporučuji klasifikovat výborně.

K autorce mám tyto otázky:

- 1) V posledním odstavci závěru uvádíte, do jaké míry se používané ZŠ učebnice (resp. učebnicové řady) shodují se současným pojetím ekologie. Toto rozlišení mi není zcela jasné, co např. myslíte větou „100 % celých učebnicových řad a 42 % učebnic nezahrnuje téma evoluční ekologie.“?
- 2) V témže odstavci (i výše v práci) uvádíte, že se současné učebnice z velké části nevěnují dýchání a fotosyntéze. To tyto procesy opravdu nejsou v učebnicích zmíněny?
- 3) Kterou z analyzovaných učebnic byste – z hlediska obsahu učiva ekologie – doporučila a proč?

Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------