

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Kajtmanová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí /recenzent bakalářské práce:* Mgr. Eva Svobodová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Institucionální zařízení pro děti od 0 do 3 let**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařil a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce Zdeňky Kajmanové je ukázkou kvalitní, promyšlené a dlouhodobě připravované práce realizované s velkým osobním a emočním nasazením. Autorka neváhala vypravit se za sběrem informací do Norska, odkud se vrátila nejen plná silných zážitků, ale i dovezla natočené filmy a rozhovory se zaměstnanci norských mateřských škol. Naším původním záměrem bylo porovnávat péči o děti mladší 3 let v ČR a v Norsku, pobyt v Norsku však ukázal, že se jedná o dva zcela rozdílné systémy, které lze porovnávat pouze stěží. Za největší přínos práce vnímám právě zkušenosti z Norska a kontakty, které tam studentka navázala.

Jako jistou slabinu zcela subjektivně vnímám přílišnou emotivnost projevu, která trochu zamlžuje faktický význam práce a drobné formulační a gramatické nedostatky, které jsou pozůstatky autorčiny dyslexie.

Navzdory tomu považuji práci za výjimečně přínosnou, studentka již využila získané poznatky ke třem diskusím se studenty učitelství pro MŠ a plánujeme další spolupráci. Práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Podpis vedoucího/~~recenzenta~~*bakalářské práce.....

Datum: 12.4.2013

*nehodící se škrtněte