

Posudek oponenta práce

Název práce: VČELAŘSTVÍ JAKO ZÁJMOVÁ ČINNOST A JEHO PODÍL NA OSOBNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ VÝCHOVĚ DĚTÍ A MLÁDEŽE
Jméno autora: Marie Cafourková
Oponent práce: Richard Macků

Cílem této bakalářské práce bylo zapojení vybraných oblastí osobnostní a sociální výchovy do osnov včelařského kroužku. Studentka se zaměřila na ty schopnosti a dovednosti, které se u dětí mohou rozvíjet různorodými aktivitami a činnostmi v kroužku. Vybírá však i takové dovednosti a schopnosti, které jsou společné pro člověka i pro včely.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je až na výjimky (viz např. obsah) formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti (další výjimkou je nepřehledné označení jednotlivých částí schůzek v metodických materiálech, které jsou součástí příloh). Celkovému vzhledu práce poněkud ubírá nepěkné řemeslné zpracování vazby a desek. Bibliografické citace a odkazy v textu v zásadě odpovídají příslušné normě (v poznámkách pod čarou bylo možné využít zkrácené verze bibliografického záznamu). Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

Jazyková stránka práce:

Studentka prokázala částečnou schopnost vhodně zpracovat text po stránce odborné stylistiky (v práci se např. nadměru objevují výrazy typu „myslím si“ – viz např. str. 27-28). Gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb – nicméně chyby se objevují především v interpunkci. V textu se neobjevuje větší množství překlepů.

Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je bakalářská práce Marie Cafourkové cenným pokusem ukázat potenciál zájmových útvarů zaměřených na včelařství – studentka se snaží naznačit možnosti celkového osobnostně-sociálního rozvoje, tedy jakési nadstavby tréninku včelařských dovedností, na které se kroužky většinou zaměřují.

Autorka v úvodu práce jasně formulovala problém, který bude řešen (cíle práce); následně uplatnila metody, které vedou k naplnění těchto cílů. Struktura práce pak odpovídá navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je povětšinou vzhledem k cílům práce adekvátní (pro potřeby bakalářské práce se zdá až nadměru rozsáhlý Úvod, která má 6 stran); práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje povětšinou s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému většinou odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

Autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou povětšinou vhodným způsobem vztaženy k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Bohužel, některá uvedená tvrzení nejsou v práci dostatečně podložena/zdůvodněna – viz např. na str. 19 uvádí autorka předpoklad prohlubování zájmu u malých dětí jen zlehka, nebo na str. 22 je uvedeno, že zájmová činnost by měla být hlavně zábavnou a výchovnou formou trávení volného času. Studentka však důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podařilo dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

Celkové zhodnocení¹

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

Hodnocení práce M. Cafourkové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.



Richard Macků – oponent práce
17. května 2013, České Budějovice

¹ Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy