

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Soňa Řeháková
Studijní obor: psychologie
Recenzent bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová, Ph.D.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce:

Syndrom vyhoření u vysokoškolských pedagogů

Cíl práce a jeho naplnění:

Autorka vymezuje cíl bakalářské práce následovně: "Primárním cílem mé bakalářské práce je zjistit současný stav výskytu projevů syndromu vyhoření u vysokoškolských pedagogů a srovnání výsledků z pedagogických fakult západočeské a jihočeské univerzity. Sekundárním cílem je po zjištění tohoto stavu navrhnout možná východiška pro pedagogy, jakým způsobem se zaměřit na prevenci či zvládnutí již propuknutého burnoutu." **Volbu cíle i jeho formulaci považuji za vhodnou, nemám žádné připomínky.** Za ne zcela v pořádku považuji fakt, že o cíli práce se autorka zmiňuje pouze v úvodu práce, dále se k němu v textu nevrací. Vhodné by bylo zejména v úvodu praktické části minimálně zopakovat, lépe specifikovat cíl této části práce.

Struktura práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce není bohužel jednoznačně uchopená, autorka nepostupuje od obecných poznatků o dané problematice ke specifickým týkajících se učitelů. Zůstává na stejné úrovni obecnosti. Některé kapitoly považuji za velmi povrchní (Prevence syndromu vyhoření; Intervence).

Struktura praktické části vykazuje řadu nedostatků: jasně deklarováno, co je jejím cílem, je až na str. 31, praktická část začíná na str.28; kapitola Metody testování, kterou autorka zařadila do praktické části práce, je čistě teoretická, autorka neuvádí, proč je zařazena do této části práce (to čtenáři dojde až mnohem později, jedna z metod je výzkumnou metodou).

Práce s literaturou: Nemám vážnější připomínky

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Nemám vážnější připomínky

Přínosy bakalářské práce: pro autorku samotnou – orientace se v problematice, zkušenost s metodou, zpracováním výzkumných dat.

Formální stránka: bez připomínek

Jazyková stránka: v práci se objevují stylistické neobratnosti

Další hodnocení:

Práce dle mého názoru vykazuje řadu nedostatků, které se týkají jak části teoretické, tak části praktické. V teoretické části uvádí autorka řadu informací, které jsou zarážející, nejasné, nepřesné, ... Pro ilustraci některé uvádím:

Citaci na str. 10, začínající slovy „Pro mnohé je práce otročinou“ nepovažuji za vhodně zvolenou. Nejedná se primárně o vyhoření, jde spíše o ilustraci negativního postoje. Mám tím na mysli, že autorka v průběhu teoretické části zcela opomíjí nutnou přítomnost **počátečního nadšení ve vztahu k práci**.

str.11 „Chronickým stresem trpí jedinec, který je nucen podávat stabilně vysoký pracovní výkon a nemá prakticky žádnou možnost úlevy či odchylky. Po určité době je takový člověk naplněný pocitem, že již dále není schopen dostat výše uvedeným požadavkům na svůj pracovní výkon spolu s pocitem, že energie, kterou do svého výkonu investoval, je naprosto nepřiměřená nízkému výslednému efektu... Zde autorka nerozlišuje, zda nutnost podávat vysoký pracovní výkon pramení z požadavků „pracoviště“ či je to požadavek vnitřní, který klade na sebe samotný jedinec.

na str. 15 chybí odkaz na zdroj

Na jiném místě: „Obecně lze tvrdit, že burnout postihuje každého, kdo je svou prací hodně nadšený, zapálený a mnoho od ní očekává. Přesto všechno však existují povolání, u kterých je riziko vzniku syndromu vyhoření výrazně vyšší. Takovým povoláním je i povolání pedagoga.“

str. 17 „Asi nejohroženějšími jsou speciální pedagogové, kteří musejí zvládat náročnou práci s dětmi, vyrovnávat se s častým a dlouhodobým stresem a téměř žádnou zpětnou vazbou či dokonce negativním hodnocením veřejnosti, ve které má učitel svým způsobem nízký sociální statut.“

str. 18 „Výuka má jako pomáhající profese velký společenský význam i z hlediska pracovního stresu. Všechny negativní důsledky stresu mají vliv na kvalitu práce a zároveň na kvalitu vzdělávacích služeb, jejichž příjemci jsou právě studenti.“

str. 24 „Míra spokojenosti v pedagogické profesi v současné době nezávisí pouze na vysokých psychických nárocích na pracovníka, ale mimo jiné i na jejich kombinaci s mezilidskými vztahy, smysluplností činnosti a malou mírou volnosti při rozhodování, která neumožňuje využít vlastní dovednosti a disponovat pravomocemi při rozhodování.“

Připomínkou k části praktické je skutečnost, že v rámci seznamování s výsledky šetření zaměřeného na zjištění míry náchylnosti ke stresu a syndromu vyhoření autorka předkládá číselné hodnoty, ale neuvádí, jaká hodnota je kritická. Čtenář tak neví, nakolik jsou výzkumná zjištění zneklidňující, či uspokojující.

Závěr: Přes uvedené připomínky autorka prokázala orientaci v dané problematice, schopnost klást si výzkumné otázky, ty vřadit do teoretického rámce a volit odpovídající metody k hledání odpovědí. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce



Datum:

20.5.2013