

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Zajíčková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí /rezenzent bakalářské práce:* Bc. Mgr. Jiří Pletka
Katedra: Pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Využití grantů ve financování mateřských škol

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce zpracovává vysoce aktuální téma – využívání finančních prostředků Evropské unie pro financování mateřských škol. Práce je vhodně a logicky členěna. Je rozdělena do tří částí.

Teoretická část se zabývá obecně financováním školství a finančními prostředky Evropské unie. Opírá se o vhodné zdroje. Vlastní stať je poznamenána vysokou mírou schematičnosti a přílišnou stručností, což vede až jakoby k poznámkám k danému tématu.

Velmi zajímavou částí práce je výzkum na téma využití finančních prostředků EU v mateřských školách Jihočeského kraje, který se opírá o poměrně velký výzkumný vzorek (cca 40 mateřských škol). Výsledky jsou statisticky zpracovány a doprovázeny vhodnými grafy a osobními názory studentky. Výrazným nedostatkem je, že nebyly stanoveny a tudíž ani verifikovány hypotézy výzkumu.

Vlastní návrh projektu se opírá o konkrétní výzvu a je zpracován vcelku dobře. Diskutabilní je část „Obsah projektu“, kde se jedná spíše o přehled zařízení kuchyně. Nevhodně jsou použity rovněž obraty typu: „vše jsem projednala“, „slíbili mi demolici“. Zcela chybí povinné přílohy projektu, jež jsou pouze vyjmenovány. Jistým nedostatkem se jeví fakt, že projekt je psán „zpětně“, tj. na rok 2012, ne do budoucna!

K obhajobě doporučuji:

Jaké předpoklady měla autorka před zahájením výzkumu.

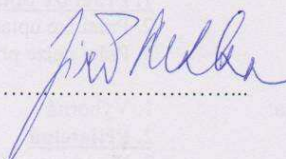
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/řečenzena*bakalářské práce.....



Datum: 13. 3. 2013

*nehodící se škrtněte