

Posudek k bakalářské práci

Autorka práce: Lucie Sommerová
Název: VOLNÝ ČAS JAKO HLEDÁNÍ VLASTNÍ IDENTITY
PROSTŘEDNICTVÍM HUDBY A JEJÍ VLIV NA OSOBNOSTNÍ
ROZVOJ ČLOVĚKA
Akademický rok: 2011/2012
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá bakalářskou práci o rozsahu 59 číslovaných stran (do Závěru včetně čítá práce 44 stran).

Práce je uspokojivě graficky zvládnutá (několikrát se vyskytuje rozdělení odstavce – s. 11, ř. 11 zdola, s. 38 v prvním odstavci; při zapnutí „kontroly osamocených řádků“ by se eliminovalo ukončení odstavce v prvním řádku nové strany – s. 16, občas záměna spojovníku a pomlčky – s. 17; chyba v číslování podnadpisu na s. 38), gramatická úroveň je dobrá (jméno Arendtové je na dvou místech „Helen“ jinak ale Hannah; Henry Bergson je označen jako „židovský francouzský filosof“ – s židovstvím se již při studiích rozešel, jinak syn Poláka a Angličanky; na s. 27 je psán autor Radim Bačuvčík celkem třemi způsoby – Bavčuvčík, Bačučík; Friedrich Nietzsche psán někdy takto, někdy jako Fridrich), stylistická úroveň je rovněž dobrá, bibliografie je psána dle normy.

V Úvodu autorka nastiňuje cíl práce – zjistit, jak je hudba důležitá pro utváření identity, zda je to vyhledávaný způsob trávení volného času pro období dospívání; „dokázat, že hudba dotváří identitu člověka“ (s. 6)

Tomuto cíli autorka podřizuje styl práce – zkoumá vlastní pojem identity a hudby, jejich vzájemný vztah, krátce upozorňuje na jedno z klíčových období pro vytváření identity člověka. Na historickém příkladu vztahu filosofa a hudebníka ukazuje důležitost hudby pro sebepojetí člověka i pojetí světa, zmiňuje termín psychologie hudby a vliv muzikoterapie na člověka. Pro dokreslení svého pojednání přikládá výsledky a hodnocení provedeného šetření mezi žáky a studujícími, kteří se věnují hudbě a dotazník učitele hudby.

Na více místech autorka upozorňuje na své zjištění, že vybrané téma není dosud zpracované, proto její výběr literatury a hlavní teze působí spíše jako základní sonda. V textu práce jsem nacházela pasáže, které bych řadila do jiných kapitol, témata nejsou striktně vřazena do jasných kapitol či podkapitol (identita a odpovědnost, dospívání – prolíná na s. 22, např. je otázkou, zda v prvním řádku posledního odstavce nemělo být výslovně zdůrazněno, jak odpovědnost souvisí s dospíváním, jinak se totiž struktura práce jeví ne zcela precizně promyšlená či dodržena; na s. 24 opět téma odpovědnosti). Několikrát se objevuje přílišné zobecnění – s. 28: „Lidé často hudbě nerozumí a nestojí o to, aby poznávali nové trendy ... Lidé se spíše chtějí srovnávat než přicházet na nové věci.“ Na s. 29 popisované proměny vykazují chybu – jedná se o proměnu velbloud – lev – hrající si dítě; drak je v tomto příběhu nikoli způsobem proměny, ale jako nepřítel, s nímž se je třeba utkat. Jako podstatné pro cíl práce vnímám vyjádření k nemožnosti hudební umělecké tvorby před dosažením osobní zralosti (s. 37).

K diskuzi:

Prosím vysvětlíte, proč považujete svůj výzkum za kvalitativní.

Navrhovaná známka: velmi dobře (2)

V Praze dne 15. 5. 2012

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.