

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **KAMILA HODKOVÁ**

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Úzkost a strach u dětí mladšího školního věku z pohledu dítěte a rodiče**

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce byl vhodně zvolen. Jeho naplnění mám však mezery: autorka provedla popis strachů dětí a toho, jaké strachy u svých dětí vnímají rodiče. Nicméně odpověď na otázku, jakou důležitost rodiče strachům dětí přisuzují, zůstává jakoby stranou (odpověď na s. 49. že „adekvátní důležitost“ je velmi obecná, zasluhovala by větší rozpracování).

Struktura práce: Příléhavá tématu.

Práce s literaturou: Adekvátní.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Práce nedisponuje vybavením tohoto typu. Pro přehlednost by nebylo na škodu, kdyby se autorka pokusila systematizovat zjištěné informace pomocí tabulky či schématického znázornění. Rovněž je škoda, že autorka nepřiložila jako ukázkou ani jeden přepis rozhovoru s dítětem a s rodičem.

Přínosy bakalářské práce: Téma je jistě využitelné jak rodiči, tak učiteli či dalšími lidmi, kteří se věnují práci s dětmi.

Formální stránka: Příléhavá. Připomínka se však vztahuje k překladu slova *anotace* do angličtiny – většinou bývá uváděna jako *abstract* (nikoliv jako *annotation*).

Jazyková stránka: Autorka místy sklouzává spíše k popularizujícímu jazyku, práce obsahuje i pasáže méně formulačně obratné či místa, která působí nepropojeně a méně souvisle.

Další hodnocení:

V kap. Diskuze (s.50) autorka uvádí, že „matky mají větší či menší přehled o tom, čeho se děti bojí“ – méně sdělný výsledek výzkumu si lze ale těžko představit.


Autorka místy pracuje s předpoklady, které jsou diskutabilní – např. uvažuje o tom, že rodiče budou mít přehled o strachu dítěte v situacích, kde jsou s ním přítomni (lékař), a nebudou mít takový přehled o jeho strachu v situacích, kde s dítětem nejsou (škola). Tento předpoklad se jí nepotvrdil, což se však autorka nepokouší nijak interpretovat. Bylo by také jistě užitečné sledovat, jaké jsou signály, podle kterých rodiče poznají (určují), že má dítě z něčeho strach. I přes to, že autorka zvolila jako výzkumnou metodu rozhovoru, který

umožňuje hlubší, detailnější uchopení tématu, zůstává nakonec v rámci svých výzkumných zjištění na povrchu.

Úkoly k obhajobě: Autorka by se mohla zamyslet, jakými faktory je způsobeno, že rodiče mnohdy vnímají strachy svých dětí odlišně než děti samotné. Také by se mohla pokusit interpretovat, co se může podílet na tom, že se nepotvrdil její předpoklad, že rodiče budou mít přehled o strachu dítěte v situacích, kdy jsou s dítětem přítomni, a naopak nebudou mít přehled o jejich strachu v situacích, kde je dítě bez nich.

Práce ne/splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 24. 5. 2013