

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Romana ŠANDEROVÁ  
*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE  
*Recenzent bakalářské práce:* Mgr. Veronika PLACHÁ  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:* POSTOJE POMÁHAJÍCÍCH PRACOVNÍKŮ  
V HOSPICOVÉM ZAŘÍZENÍ KE SMRTI A JEJICH ZPŮSOB  
ZVLÁDÁNÍ STRESU

Cíl práce a jeho naplnění: Autorka si určila cíl „přiblížit populaci přístup zaměstnanců v hospicovém zařízení ke své práci, jejich postoje ke smrti a zvládání stresu spojeným se smrtí“.

Tento cíl považuji za náročný vzhledem k tomu, že se dotýká se existenciálních témat, je naplněn pouze částečně.

Struktura práce: Práce je členěna tradičně na část teoretickou a praktickou. Teoretickou část tvoří tato témata: postoj ke smrti, paliativní péče, hospic a hospicová péče a zvládání stresu a zátěže, důvod zařazení právě těchto témat autorka nikde neuvádí ani uvedené poznatky neprovazuje a nevrací se k nim. Největší výhrady mám ke kapitole zvládání stresu, která je velmi obecná a není vztahena přímo k tématu práce.

Praktická část je výsledkem autorčina výzkumu, pro který zvolila kvalitativní metodologii a vedla rozhovory se čtyřmi pracovníci hospicu (s lékařkou, vrchní sestrou, zdravotní sestrou a sociální pracovníci). Povaha otázek, které autorka klade spíše odpovídá výzkumu kvantitativnímu, autorka nenabízí otázky široce postavené tak, aby se jí mohlo podařit zachytit kontext z něhož postoje pracovníků ke smrti vyrůstají. Například prezentovaná odpověď, kterou autorka ilustruje postoj ke smrti, tedy že respondentky „o smrti přemýšlí a berou ji jakou přirozenou součást života“, je zúžená a předem očekávatelná (např. se nedozvídáme, jak se se smrtí setkávaly, vyrovnávaly, nakolik zasahuje do jejich života a každodenního prožívání, jaké odstíny emocí se jim s ní pojí). Poněkud zdařileji nám autorka předkládá spíše pracovní náplň a pojetí práce jednotlivých pracovníků.

Další výhradou je, že výpovědi pracovníků hospicu jsou komparovány pouze s úsudkem autorky, nikoliv s odbornou literaturou a současnými výzkumy.

Práce s literaturou: bez připomínek

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): postrádám přílohy obsahující přepis alespoň částí rozhovorů a ukázkou kódování, o kterém autorka v práci mluví.

Přínosy bakalářské práce: vzhledem k citové angažovanosti byla práce nepochybně přínosná pro autorku samotnou. Jinak se jedná spíše o popularizující pojetí, které objasňuje specifika hospicu, nikoliv odborný text explorující hlubinné postoje lidí, kteří pracují s umírajícími.


Formální stránka: některé názvy podkapitol neodpovídají jejich obsahu, např. „První české zkušenosti s hospicem“ (viz str.17), která shrnuje pravidla přístupu v hospicích.

Jazyková stránka: velmi slabá, autorka často nepřesně formuluje, zaměňuje slova, text je obtížně čitelný a snižuje tak vyznění vlastní práce

Další hodnocení: Ačkoli si autorka zvolila velmi náročné téma dotýkající se citlivých hloubek lidské existence a sama je nepochybně tímto oslovena a je citově angažovaná, její výzkum zůstává na povrchu. Spíše usiluje o objasnění toho, co hospic je a jak se liší od nemocnice. Sama se s tímto spokojuje a jistý odklon od cíle nevnímá (viz str.44).

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 28.8.2013