

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jana Pašková  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí /rezenzent\* bakalářské práce:* Bc. Mgr. Jiří Pletka  
*Katedra:* Pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* Právní vědomí pracovníků mateřských škol Plzeňského kraje

*Volba tématu:* **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná

*Cíl práce a jeho naplnění:* 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:* **1. Pro dané téma zdařilá a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:* 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**  
3. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*  
**1. Velmi dobré, funkční**  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:* 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

*Formální stránka:* **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

*Jazyková stránka:* 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Bakalářská práce zpracovává aktuální téma právního vědomí pracovníků mateřských škol. Je vhodně a logicky členěna po stránce obsahové i formální, je rozdělena do tří částí.*

*První část je teoretická a zpracovává dějiny a základní termíny z oblasti práva. Opírá se o vhodnou literaturu, která byla velmi důkladně nastudována. Jistým nedostatkem se jí ne zcela optimální práce s citacemi, historický exkurz do dějin starověkého Říma může být chápán jako nadbytečný.*

*Stěžejní částí práce je výzkum, který relativně podrobně mapuje právní vědomí pracovníků mateřských škol Plzeňského kraje. Nad rámec zadání je přidáno ještě šetření pracovníků mateřských škol ve Středočeském kraji. Výzkumný vzorek je poměrně rozsáhlý, je tvořen cca 40 mateřskými školami.*

*Výzkum se opírá o vcelku dobře sestavený dotazník. Projevilo se zaměňování pojmů „právní vědomí“ a „právní vědomosti“. Poněkud zavádějící a alibistickou možností odpovědi pro respondenty se jeví „nevím, ale vím kde zjistit“, problematické jsou u některých otázek překrývající se možnosti (typ: „ano“ a „ano, na škole“). Odpovědi jsou statisticky zpracovány a doplněny vhodnými grafy a tabulkami. Potvrzení či vyvrácení hypotéz je poznamenáno neexistencí jasných pravidel, která by stanovila, co znamená „vysoké právní vědomí“ a „vyšší právní vědomí“. Vedle vlastních názorů studentky se také objevila ničím nepodložená tvrzení. Např. „ředitelé škol se nezajímají o nové právní předpisy a neseznamují s nimi ani své podřízené.“*

*Vlastní návrh systému, který by zvyšoval právní vědomí pracovníků fiktivní mateřské školy není nijak zvlášť originální a nový. Vlastně jde o přehled povinností ŘŠ a pracovníků. Zcela nadbytečnou pasáží se jeví citace zákona a přehled právních předpisů.*

Pro obhajobu doporučuji:


*Co myslíte pojmem „vysoké právní vědomí“*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/řečenzena\*bakalářské práce.....

Datum: 13. 4. 2013

\*nehodící se škrtněte