



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího bakalářské** práce

Autor: Petr Hajduch

Název práce: Lesson Activity toolkit ve Smart Notebook pro interaktivní tabule

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 30.6.2013

Posudek vyhotovil: doc. PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	nadprůměrná
Popsání cílů a metod:	přesné a srozumitelné
Věcné chyby:	téměř žádné
Kvalita teoretické části práce:	kvalitní řešerše
Rozsah praktické složky práce:	standardní
Grafická, jazyková a formální úroveň:	velmi dobrá
Chyby psaní, překlepy:	četné

Přínos práce:

Student prozkoumal možnosti, jak svépomocí vytvářet vlastní aplety v LAT pro interaktivní tabule, objevil postup, jakým způsobem lokalizovat již vytvořené firemní aplety LAT a převedl je do češtiny. Vytvořil sadu šablon s češtinou, které může český učitel lépe použít při vytváření vlastních výkových objektů pro interaktivní tabule. Problematiku řešil nejen technicky, ale také legislativně.

Hlavní nedostatky práce:

Práci neprospělo, že spolupráce s vedoucím probíhala nárazově a vývoj některých podstatných součástí práce se realizoval na poslední chvíli, takže nebyl čas je lépe doladit.

Důkazem chvatu je i finální úroveň textu, kde se vyskytují různé vyjadřovací či typografické neobratnosti, které by bylo možno při dostatku času vcelku snadno opravit, např. jen ze str. 30: 4. řádek – na konci dělené krátké slovo, ale před ním mnoho prázdného prostoru; 5. ř. na konci číslice 6 (správně šest) nevhodně oddělená od následujícího slova; poslední odrážka – kód s entity (správně s entitami).

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Mohl byste předvést, jak funguje Vámi sestavený aplet LAT pro Smart Notebook, a jak instruujete učitele k jeho využití?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 11.7.2013

