

Rozvoj kreativity v rámci volnočasových aktivit zaměřených na orientální tanec u dospělých žen

Formální stránka:

Práce obsahuje 36 stran textu, takže splňuje doporučení fakulty týkající se rozsahu. Text je členěn na teoretickou a praktickou část, v jejich rámci 7 kapitol a podkapitol 2., občas i 3. řádu. Členění je logické a až na výjimky odpovídá rozsahu textu (např. podkapitoly označující v průzkumu jednotlivé podkategorie).

Autorka se v práci odvolává na 22 tištěných odborných zdrojů a na 4 elektronické. Odkazuje pouze na české autory, jejichž výběr je však vzhledem k tématu relevantní. V textu cituje autorka korektně.

Po grafické stránce má práce standardní úroveň, nelogické jsou občasné větší mezery mezi odstavci.

Stylistická stránka:

Autorka se dopouští pouze občas menších gramatických chyb (např. občasné chybění čárky v souvětí – s. 13, první věta podkap. 2.1 nebo s. 9, 1. věta 6. odstavce apod.). V textu je také hrubá gramatická chyba (s. 14 obsahuje tuto chybu v přímé citaci: „...končit vědomím strachem...“).

V textu se nacházejí i občasné tiskové chyby (např. s. 13: „Je výborným, dobrým, nebo průměrných...“).

Jinak však autorka prokázala dostatečnou schopnost reprodukovat cizí myšlenky pomocí vlastního odborného jazykového kódu.

Obsahová stránka:

Po obsahové stránce si autorka nekladla příliš vysoké cíle, což je ovšem vzhledem k charakteru bakalářské práce akceptovatelné. Shrnula pouze odborné charakteristiky jednotlivých aspektů svého tématu – tedy vysvětlila pojem orientální tanec, jeho historii a současné uvádění do volnočasových aktivit českých žen, a na velmi obecné úrovni definovala pojem kreativita a volný čas. Propojením mezi těmito kategoriemi měla být pravděpodobně až praktická část práce, v níž provedla autorka velmi jednoduchý průzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Pomocí nich pouze ověřovala, zda se v praxi vyskytují charakteristiky orientálního tance ve volnočasových aktivitách dospělých žen v souladu s tvrzením odborníků.

Cíle praktického průzkumu jsou udány velmi vágně: „Chci znát názor (zkoumaných žen) na výše zmíněnou problematiku.“

Samotný průzkum se skutečně drží prvků kvalitativního výzkumu. Lze však konstatovat, že opět poněkud vágním způsobem tento cíl naplnil (např. věta na s. 38: „V rámci rozhovorů s respondentkami jsem nabyla dojmu, že...“).

Otázky pro obhajobu: Na s. 8 autorka tvrdí: „Až po dobu renesance lidstvo věřilo, že veškerá síla tvůrčích myšlenek pochází od bohů. Může toto tvrzení vysvětlit?“

Na s. 10 autorka uvádí příklad irských mnichů jako příklad, že „temný středověk nebyl zcela prost tvůrčích výsledků.“ I tato věta potřebuje komentář při obhajobě.

Závěr:

Bakalářská práce bez větších ambicí na diferencovanější analýzu tématu je doplněna poměrně vágním průzkumem používajícím prvků kvalitativního výzkumu.

Navrhovaná známka:

dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.