

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 24.5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Nina Cibulková P10394

Obor:

ČJ – SV / ZŠ

Vedoucí /oponent bakalářské práce:

Daniel Bína

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Gender v literatuře – teorie a rozbor vybraných textů

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se snaží vyrovnat s obtížnou problematikou poststrukturalistických pojetí v rámci literární teorie a gender studies – ne zcela se vše podařilo.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Druhá věta na s. 48 (i jinak nešikovně formulovaná) prozrazuje neznalost „komparistiky“ jako literárněteoretické disciplíny – což je vzhledem k obsahu práce závažné.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

--

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

--

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

--

Připomínky a otázky k obhajobě:

V práci se projevily potíže autorky s vytvořením celistvého odborného textu – výsledek na některých místech připomíná mozaiku stručných výkladů, jejichž řazení a smysluplnost mohou vzbuzovat pochybnosti, a styl je spíše osobní a uvolněnější, než odpovídající povinnému vědeckému/odbornému charakteru BP.

Zjistila a doplnila si autorka znalost a pochopení toho, co je „literární komparatistika“ (resp. „srovnávací literární věšda“)? Ujasnila si její povahu, postupy a cíle, zorientovala se v základní odborné literatuře?., zná některé přední teoretické autory (české, zahraniční)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<u>B – velmi dobře</u>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

24.5. 2013

V Českých Budějovicích dne

doc. PhDr. Daniel Bína, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího/oponenta